

Semantyka i weryfikacja programów 2023/24.
Egzamin 24/02/2024, zadanie 1 (semantyka operacyjna)

Napisz semantykę operacyjną dla języka ze *statycznymi zmiennymi lokalnymi* o następującej gramatyce:

$\text{Num} \ni n ::= \dots -1 \mid 0 \mid 1 \mid \dots$
 $\text{Var} \ni x ::= x_1 \mid x_2 \mid \dots$
 $\text{VarP} \ni p ::= p_1 \mid p_2 \mid \dots$
 $\text{Expr} \ni e ::= n \mid x \mid e_1 + e_2 \mid e_1 - e_2$
 $\text{Dec} \ni d ::= \text{var } x = e \mid \text{proc } p(\text{var } x = e) \mid d_1; d_2$
 $\text{Instr} \ni I ::= x := e \mid I_1; I_2 \mid \text{skip} \mid \text{if } e \neq 0 \text{ then } I_1 \text{ else } I_2 \mid$
 $\quad \text{begin } d; I \text{ end} \mid \text{while } e \neq 0 \text{ do } I \mid \text{call } p(e) \mid \text{call } p()$
 $\text{Prog} \ni P ::= \text{prog } I$

W języku tym procedury są rekurencyjne, wiązanie identyfikatorów wolnych w ciele procedury jest statyczne.

Niestandardowo działa tutaj przekazywanie parametru do procedury. Deklaracja postaci

proc $p(\text{var } x = e)$ I

oznacza, że kod procedury p będzie wykonywany z parametrem formalnym x , który jako *statyczna zmienna lokalna* w momencie deklaracji zostanie zainicjowany wartością wyrażenia e , a następnie będzie funkcjonował w programie jak zmienna wspólna dla wszystkich wywołań tej procedury, z bieżącą wartością zachowywaną pomiędzy kolejnymi jej wywołaniami. Zmienna ta może być wykorzystywana jak „zwykłe” zmienne (wprowadzane deklaracjami zmiennych), ale jedynie w wywołaniach oraz w kodzie procedury p (nie jest widoczna poza ciałem tej procedury). W szczególności każde wywołanie powyższej procedury postaci

call $p()$

oznacza, że zmienna x na wejściu do kodu procedury będzie miała swą dotychczasową wartość bieżącą (taką, jak w momencie, gdy sterowanie opuszczało kod ostatniego czynnego wywołania p lub, przy pierwszym wywołaniu tej procedury, wartość nadaną jej przy inicjalizacji w deklaracji procedury). Natomiast wywołanie postaci

call $p(e)$

spowoduje, że obliczona w momencie wywołania wartość wyrażenia e zostanie tuż przed wykonaniem ciała procedury przypisana na widoczną w ciele statyczną zmienną lokalną x .

Należy założyć, że identyfikatory zmiennych i procedur pochodzą z rozłącznych zbiorów (tzn. $\text{Var} \cap \text{VarP} = \emptyset$). Również należy przyjąć, że różne deklaracje procedur wprowadzają różne statyczne zmienne lokalne, nawet jeśli ich nazwy w tych różnych deklaracjach się pokrywają.

W rozwiązaniu należy zdefiniować zbiór konfiguracji oraz podać reguły przejścia dla instrukcji oraz deklaracji.

Można przyjąć, że dana jest pomocnicza funkcja semantyczna dla wyrażeń:

- $\mathcal{E} : \text{Expr} \rightarrow \text{Env} \rightarrow \text{Store} \rightarrow \text{Num}$

gdzie, jak zwykle, **Num** to zbiór liczb całkowitych. Można też przyjąć, że dana jest funkcja $\text{alloc} : \text{Store} \rightarrow \text{Store} \times \text{Loc}$ alokująca nieużywaną lokację.

verté

Przykład 1

```
01: prog
02: begin
03:   var x = 2;
04:   var y = 3;
05:   proc p(var x = 4)
06:     begin
07:       var z = 1;
08:       x := x + y;
09:       y := x + z;
10:     end
11:   proc q(var y = 5)
12:     y := y + x;
13:   call p();
14:   call p(x);
15:   call q(x);
16:   call q();
17:   call q(y);
18:   call p(y);
19: end
```

W wyniku działania tego programu tuż przed wyjściem z bloku `begin...end` w wierszu 19 wartość zmiennej x będzie 2, zaś wartość zmiennej y będzie 23. Statyczna zmienna lokalna x z procedury p będzie miała wartość 22, zaś statyczna zmienna lokalna y z procedury q będzie miała wartość 13. Zobaczmy, jak do tego dojdzie. Po wywołaniu procedury p w wierszu 13 zmienna globalna x nie zmieni wartości, zaś zmienna y przybierze wartość 8. Natomiast statyczna zmienna lokalna x z procedury p przybierze wartość 7. Następnie po wywołaniu procedury p w wierszu 14 zmienna globalna x nie zmieni wartości, zaś zmienna y przybierze wartość 11. Natomiast statyczna zmienna lokalna x z procedury p przybierze wartość 10. Dalej wywołanie procedury q w wierszu 16 nie spowoduje zmiany zmiennych globalnych. Jednak zmieni się wartość statycznej zmiennej lokalnej y z procedury q z 4 na 6. Wywołanie procedury q w wierszu 17 nie spowoduje zmiany zmiennych globalnych. Jednak ponownie zmieni się wartość statycznej zmiennej lokalnej y tym razem na 13. Wreszcie wywołanie procedury p w wierszu 18 spowoduje, że zmienna y przybierze wartość 23, zaś statyczna zmienna lokalna x z procedury p przybierze wartość 22.

Rozwiązanie:

Semantyka naturalna (duże kroki):

Konfiguracje końcowe: $\mathbf{T} = \mathbf{Store}$.

Konfiguracje: $\mathbf{\Gamma} = (\mathbf{Instr} \times \mathbf{Env} \times \mathbf{Store}) \cup \mathbf{T}$.

Konfiguracje deklaracji: $(\mathbf{Dec} \times \mathbf{Env} \times \mathbf{Store}) \cup (\mathbf{Env} \times \mathbf{Store})$

- Środowiska są postaci $\rho \in \mathbf{Env}_n = \mathbf{EnvV} \times \mathbf{EnvP}_n$, gdzie
 - $\mathbf{EnvV} = \mathbf{Var} \rightarrow \mathbf{Loc}$
 - $\mathbf{EnvP}_n = \mathbf{VarP} \rightarrow \mathbf{Proc}_{n-1}$
- Dla $\rho = \langle \rho_v, \rho_p \rangle \in \mathbf{Env}$ przyjmujemy notacje:
 - $\rho[x \mapsto l] = \langle \rho_v[x \mapsto l], \rho_p \rangle$ oraz $\rho(x) = \rho_v(x)$,
gdy $x \in \mathbf{Var}, l \in \mathbf{Loc}$,
 - $\rho[p \mapsto P] = \langle \rho_v, \rho_p[p \mapsto P] \rangle$ oraz $\rho(p) = \rho_p(p)$,
gdy $p \in \mathbf{VarP}, P \in \mathbf{Proc}$.

Zakładamy tutaj, że $\mathbf{Loc} \cap \mathbb{Z} = \emptyset$.

- $\mathbf{Store} = \mathbf{Loc} \rightarrow \mathbb{Z}$
- $\mathbf{Proc}_n = \mathbf{Var} \times \mathbf{Loc} \times \mathbf{Env}_{n-1} \times \mathbf{Instr}$
- $\mathbf{EnvP}_0 = \{\emptyset\}$
- $\mathbf{Env} = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} \mathbf{Env}_i$
- $\mathbf{Proc} = \bigcup_{i \in \mathbb{N} - \{0\}} \mathbf{Proc}_i$

Niestandardowa dziedzina dla procedur pozwala na przechowywanie informacji o umiejscowieniu w składzie wartości lokalnej zmiennej statycznej związanej z procedurą.

Relacja “dojścia” (“dużych kroków”) dla programów:

$$\leadsto_P \subseteq \mathbf{Prog} \times \mathbf{T}$$

Relacja “dojścia” (“dużych kroków”) dla instrukcji:

$$\leadsto \subseteq (\mathbf{Instr} \times \mathbf{Env} \times \mathbf{Store}) \times \mathbf{T}$$

Relacja “dojścia” (“dużych kroków”) dla deklaracji:

$$\leadsto_d \subseteq (\mathbf{Dec} \times \mathbf{Env} \times \mathbf{Store}) \times (\mathbf{Env} \times \mathbf{Store})$$

Reguły:

Reguły dla programu:

$$\frac{I, \emptyset, \emptyset \leadsto s}{\mathbf{prog} \ I, \leadsto_P \ s}$$

Standardowe reguły dla zwykłych obliczeń:

$$\frac{}{x := e, \rho, s \leadsto s[\rho(x) \mapsto \mathcal{E} \llbracket E \rrbracket \rho \ s]} \quad \frac{}{\mathbf{skip}, \rho, s \leadsto s}$$

$$\begin{array}{c}
\frac{I_1, \rho, s \rightsquigarrow s' \quad I_2, \rho, s' \rightsquigarrow s''}{I_1; I_2, \rho, s \rightsquigarrow s''} \\
\\
\frac{d, \rho, s \rightsquigarrow_d \rho', s' \quad I, \rho', s' \rightsquigarrow s''}{\text{begin } d; I \text{ end}, \rho, s \rightsquigarrow s''} \\
\\
\frac{\rho(p) = \langle x, l, \rho', I \rangle \quad I, \rho'[x \mapsto l][p \mapsto \rho(p)], s \rightsquigarrow s'}{\text{call } p(), \rho, s \rightsquigarrow s'} \\
\\
\frac{\mathcal{E}[e] \rho s = v \quad \rho(p) = \langle x, l, \rho', I \rangle \quad I, \rho'[x \mapsto l][p \mapsto \rho(p)], s'[l \mapsto v] \rightsquigarrow s'}{\text{call } p(e), \rho, s \rightsquigarrow s'}
\end{array}$$

Reguły dla while:

$$\begin{array}{c}
\frac{\mathcal{E}[e] \rho s = 0}{\text{while } e <> 0 \text{ do } I, \rho, s \rightsquigarrow s} \\
\\
\frac{\mathcal{E}[e] \rho s \neq 0 \quad I, \rho, s \rightsquigarrow s' \quad \text{while } e <> 0 \text{ do } I, \rho, s' \rightsquigarrow s''}{\text{while } e <> 0 \text{ do } I, \rho, s \rightsquigarrow s''}
\end{array}$$

Reguły dla if:

$$\begin{array}{c}
\frac{I_1, \rho, s \rightsquigarrow s' \quad \mathcal{E}[e] \rho s \neq 0}{\text{if } e <> 0 \text{ then } I_1 \text{ else } I_2, \rho, s \rightsquigarrow s'} \\
\\
\frac{I_2, \rho, s \rightsquigarrow s' \quad \mathcal{E}[e] \rho s = 0}{\text{if } e <> 0 \text{ then } I_1 \text{ else } I_2, \rho, s \rightsquigarrow s'}
\end{array}$$

Reguły dla deklaracji:

$$\begin{array}{c}
\frac{\text{alloc}(s) = \langle s', l \rangle \quad \mathcal{E}[e] \rho s = v}{\text{var } x = e, \rho, s \rightsquigarrow_d \rho[x \mapsto l], s'[l \mapsto v]} \\
\\
\frac{\text{alloc}(s) = \langle s', l \rangle \quad \mathcal{E}[e] \rho s = v}{\text{proc } p(\text{var } x = e) \quad I, \rho, s \rightsquigarrow_d \rho[p \mapsto \langle x, l, \rho, I \rangle], s'[l \mapsto v]} \\
\\
\frac{d_1, \rho, s \rightsquigarrow_d \rho', s' \quad d_2, \rho', s' \rightsquigarrow_d \rho'', s''}{d_1; d_2, \rho, s \rightsquigarrow_d \rho'', s''}
\end{array}$$