

Stanowisko
Senackiej Komisji ds. Organizacji i Rozwoju Przestrzennego UW
z dnia 28 lutego 2008 r.
w sprawie projektu koncepcji urbanistyczno-architektonicznej
Zgrupowania „Ochota“ UW

Po zapoznaniu się ze zwycięskim projektem autorstwa pracowni APA Kuryłowicz, oraz wyróżnionymi projektami pracowni arch. A.Kicińskiego i tzw. projektu „niemieckiego“, a także po przeanalizowaniu opinii Sądu Konkursowego i zapoznaniu się z projektem budynku CENT-1 autorstwa arch. Pawła Gralinskiego KORP proponuje wprowadzenie do projektu Zgrupowania Ochota następujących korekt:

- otwarcie przestrzeni pomiędzy budynkami WMIM, CENT-1 i WF w duchu zaproponowanym w wyróżnionych projektach. Myślimy tu o koncepcji urbanistycznej, nie zaś o proponowanym kształcie brył poszczególnych gmachów.
- zminimalizowanie odległości między centralnym wejściem do budynku WMIM a wejściem do budynku Wydziału Fizyki.
- otwarcie budynku CENT 1 na zachodnią stronę, ku gmachowi WF; w połączeniu z pierwszą propozycją stworzyłoby to ciąg komunikacyjny wzdłuż głównej osi wschód–zachód całego kampusu.

Uzasadnienie

W nagrodzonym projekcie wątpliwości budzi rozwiązanie zachodniej części kampusu. Budynek Wydziału Fizyki (WF) został wtłoczony pomiędzy budynki Cyklotronu, CENT-1 i Halę Sportową od wschodu i Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki (WMIM), redukując ulicę Pasteura do wąskiego przesmyku pomiędzy nimi. Natomiast oba wyróżnione projekty proponowały, choć każdy w inny sposób, stworzenie pomiędzy WMIM i WF większej przestrzeni otwartej w postaci placu. Szczególnie interesujące wydaje się rozwiązanie zaproponowane przez arch. A. Kicińskiego – obszerny plac otwierający widok na monumentalną fasadę gmachu WMIM, szanujący zdyscyplinowaną symetrię tego gmachu, a jednocześnie pełniący rolę agory, na której krzyżują się szlaki komunikacyjne łączące WMIM, WF i CENT-1. Rozwiązanie takie sprzyjałoby pożądanemu ze względu na pokrewieństwo dziedzin integracji obu wydziałów. Zauważmy, że Sąd Konkursowy uznał za najkorzystniejsze rozwiązanie budynku Wydziału Fizyki zaproponowane w pracy „niemieckiej.“

Warte rozważenie jest również otwarcie budynku CENT-1 na zachodnią stronę, ku gmachowi WF – w czasie gdy powstawał projekt nie przewidywano przeniesienia całości Wydziału Fizyki w jego sąsiedztwo ani ulokowania w CENT-1 laboratoriów WF. Oczywiście zaletą takiego rozwiązania byłoby także stworzenie ciągu komunikacyjnego wzdłuż głównej osi wschód–zachód całego kampusu. Ze względu na centralne położenie CENT-1 jego obszerne atrium (ok. 1000 m. kw.) byłoby doskonałym miejscem dla urządzeń socjalnych i usług przeznaczonych dla wszystkich użytkowników Kampusu Ochota, a zarazem stanowiłoby poszerzenie wąskich traktów komunikacyjnych na osi wschód–zachód.

Przewodniczący Komisji



prof. Stefan Jackowski