

## Uzupełnienie wykładu

**Definicja 0.1.**  $(m, \ell)$ -system zbiorów składa się z uniwersum  $B$  oraz kolekcji  $m$  podzbiorów tegoż uniwersum  $\{C_1, \dots, C_m\}$ , t.ż. jeśli weźmiemy dowolne  $\ell$  zbiorów postaci  $C_i$  lub  $\overline{C_i}$ , to jeśli w sumie pokrywają one całe uniwersum, to znaczy że dla pewnego  $i$  wzięliśmy zarówno  $C_i$  oraz  $\overline{C_i}$ .

Intuicyjnie chodzi o to, że nie da się w nietrywialny sposób pokryć uniwersum korzystając z  $\ell$  zbiorów bądź ich dopełnień (gdyż jeśli weźmiemy dowolny zbiór i dopełnienie to pokryjemy całe uniwersum). Czyli taka konstrukcja wprowadza nam pewnego rodzaju lukę, bo albo wybierzemy dwa zbiory do pokrycia, albo musimy wybrać więcej niż  $\ell$ .

**Zadanie 1.** Pokazać, że taki system istnieje metodą probabilistyczną dla  $|B| = 2^\ell \text{poly}(\ell, m)$ .

## Redukcje

**Zadanie 2.** Pokaż, że istnieje stała  $1 > \alpha > 0$ , t.ż. nie istnieje algorytm  $\alpha$ -aproksymacyjny dla zbioru niezależnego o ile  $P \neq NP$ . (Wskazówka: redukcja z MAX-E3-SAT-a)

Przypomnijmy twierdzenie udowodnione przez Uriela Feige.

**Twierdzenie 0.2.** Dla każdego  $\epsilon > 0$  jeśli istnieje wielomianowy algorytm  $(1-\epsilon) \ln n$ -aproksymacyjny dla problemu SET COVER to  $NP \subseteq DTIME(n^{O(\log \log n)})$ .

**Zadanie 3.** W problemie max  $k$ -cover mamy dane uniwersum, rodzinę jego podzbiorów oraz liczbę  $k$ . Chcemy wybrać dokładnie  $k$  zbiorów, żeby zmaksymalizować ich sumę teoriomnogościową.

Pokaż, że przy odpowiednich założeniach nie da się aproksymować problemu max  $k$ -cover ze współczynnikiem  $(1 - 1/e + \epsilon)$ .

**Zadanie 4.** Pokaż, jak otrzymać algorytm  $(1 - 1/e)$ -aproksymacyjny dla problemu max  $k$ -cover.