

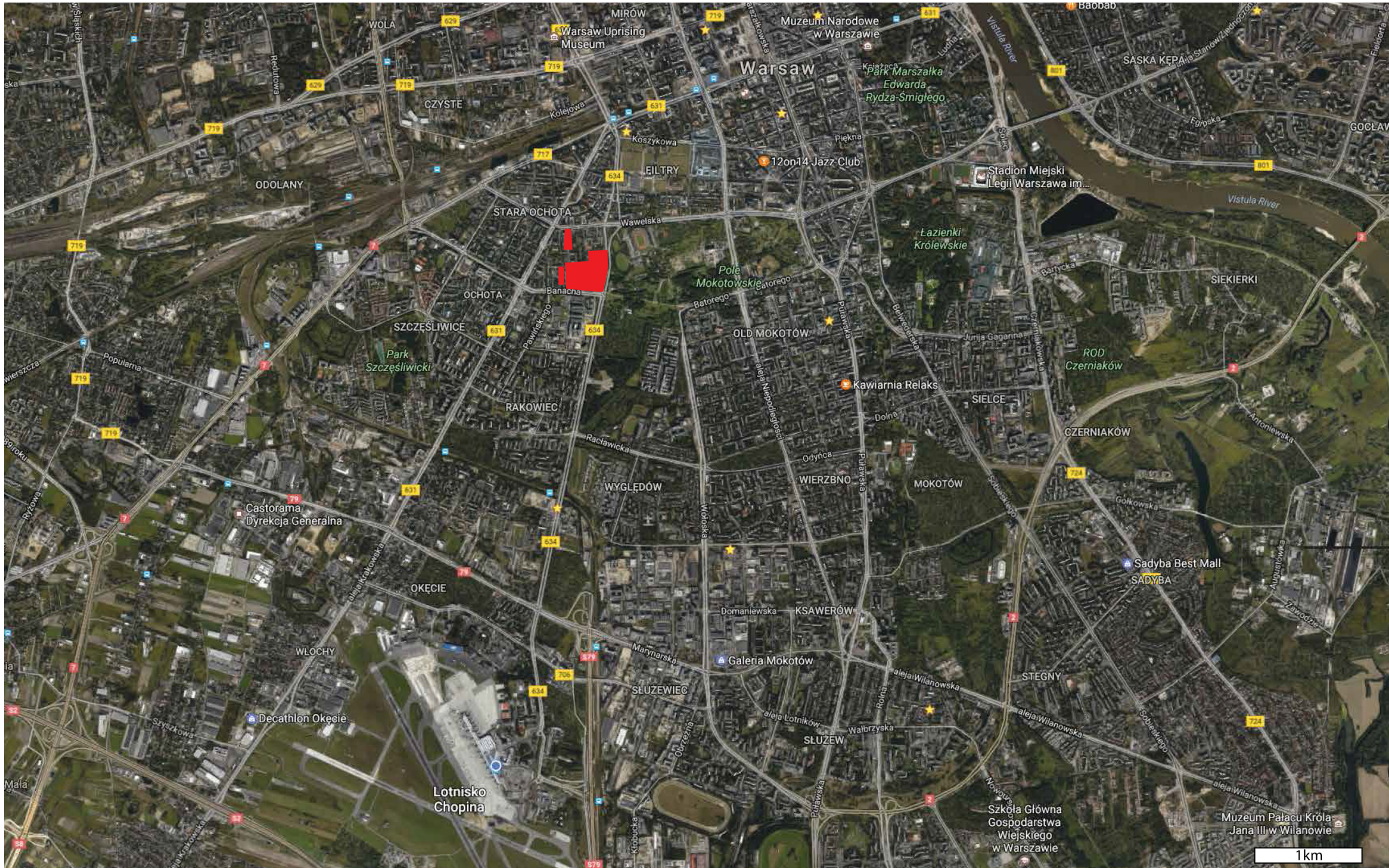
# KAMPUS OCHOTA

*WIZJA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO*

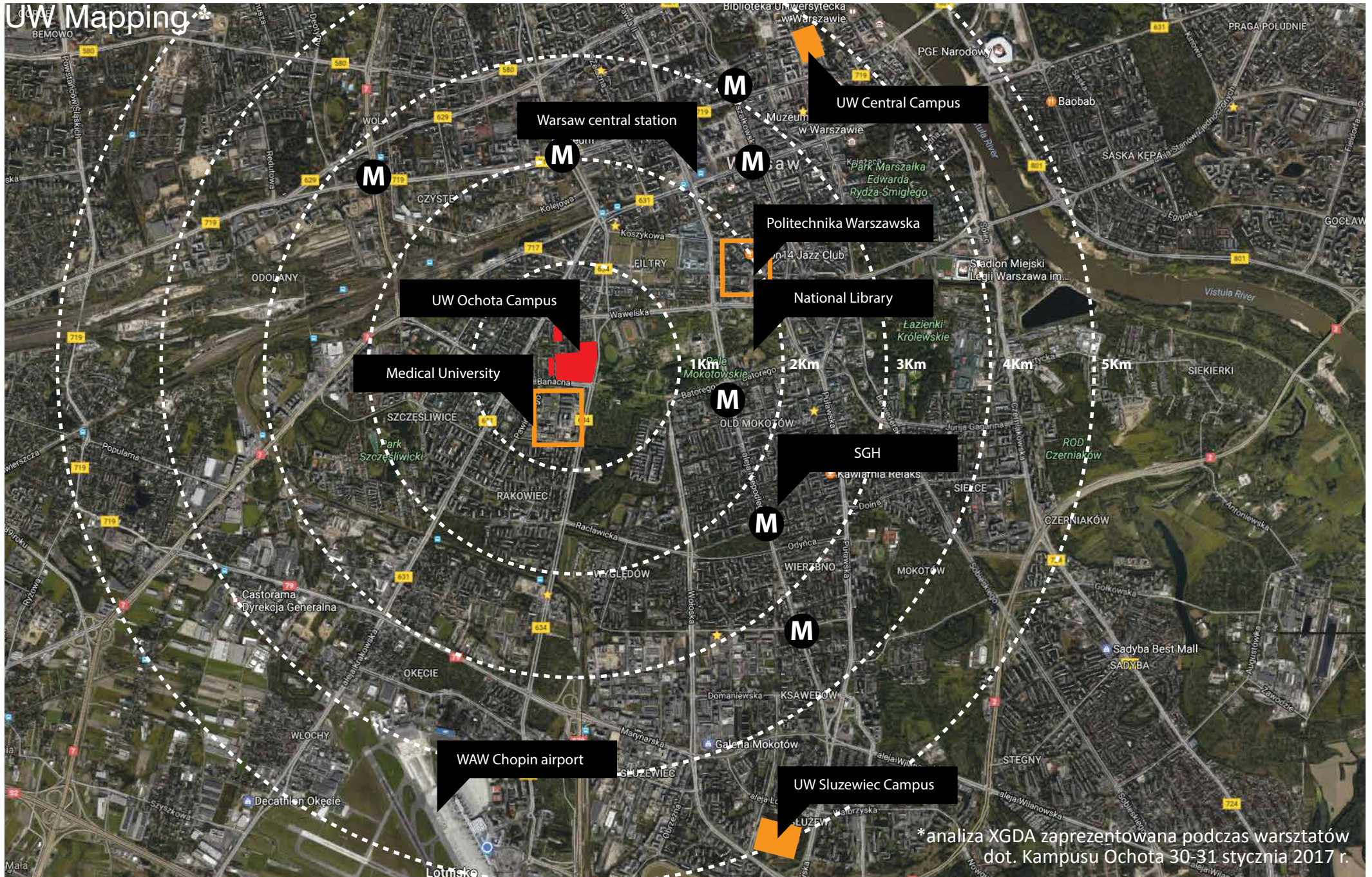
**KAMPUS OCHOTA**

*CO Z TĄ OCHOTĄ? - WPROWADZENIE*

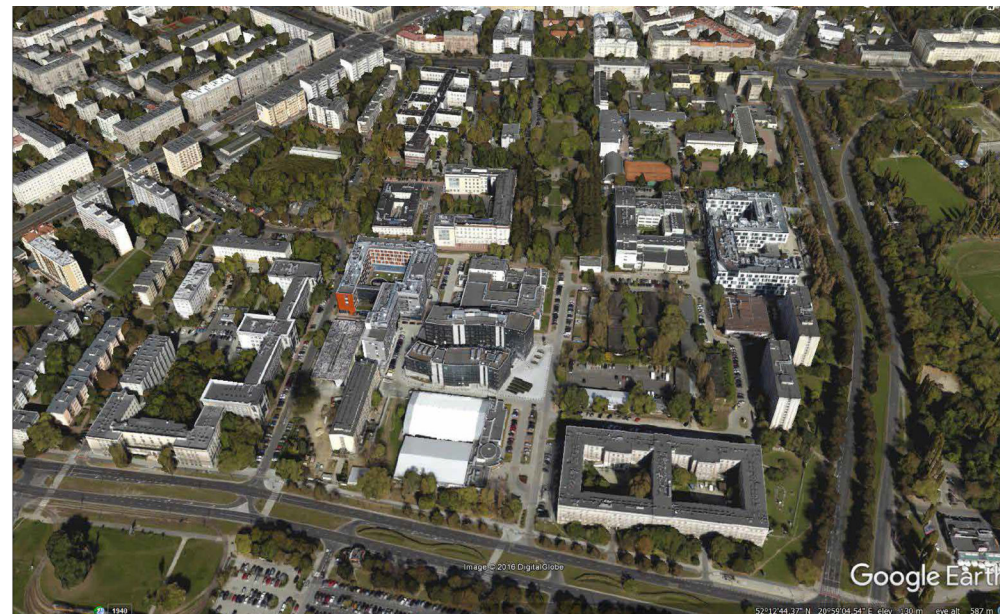
# LOKALIZACJA KAMPUSU



# LOKALIZACJA KAMPUSU W TKANCE MIEJSKIEJ

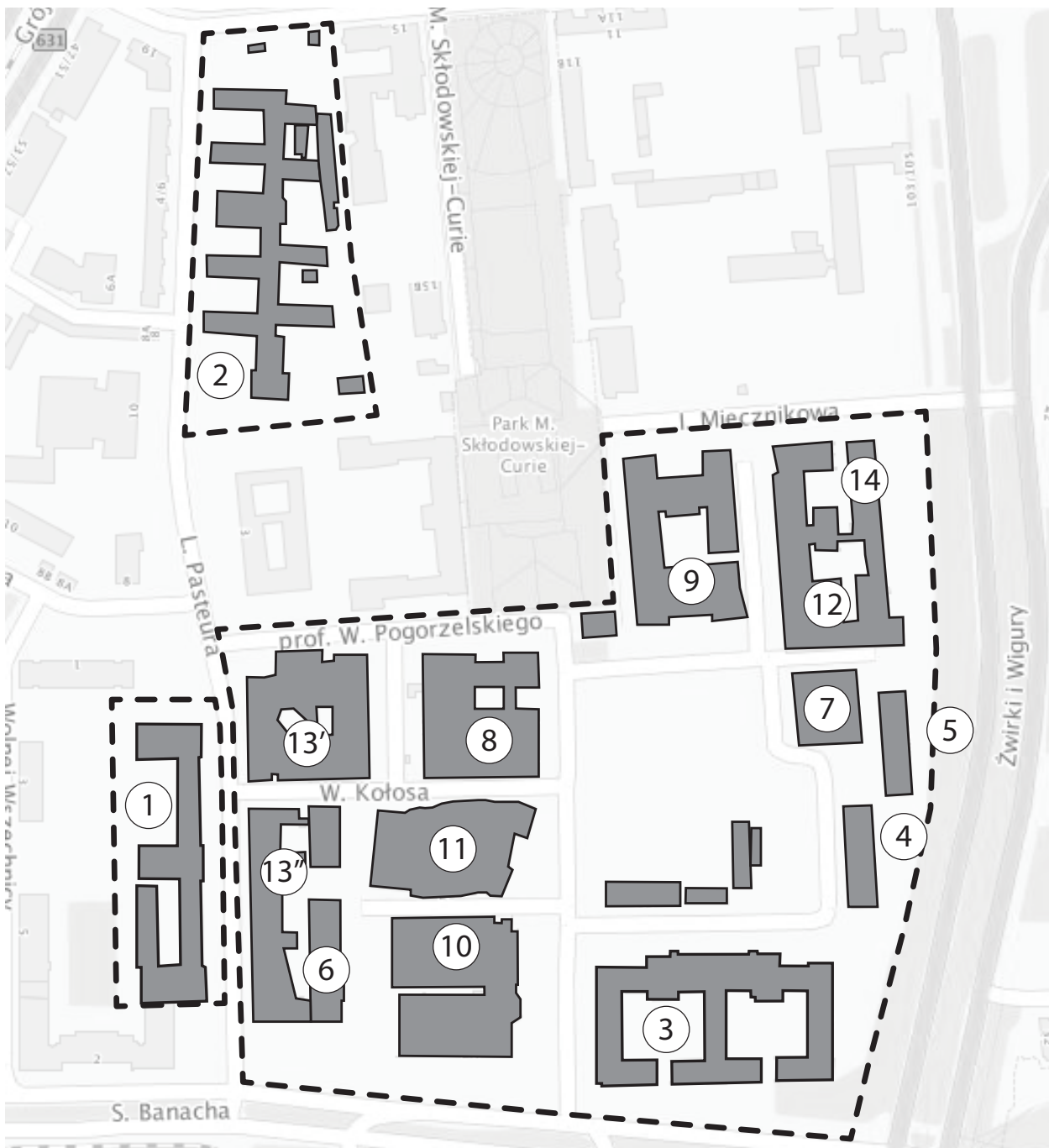


# ZDJĘCIA SATELITARNE KAMPUSU





## BUDYNKI ZNAJDUJĄCE SIĘ NA KAMPUSIE | ZESTAWIENIE POWIERZCHNI



LP.	NAZWA OBIEKTU	ADRES	POWIERZCHNIA CAŁKOWITA [m <sup>2</sup> ]
1	Wydział MIM	Banacha 2	14340,93
2	Wydział Chemii	Pasteura 1	16937,5
3	Wydział Geologii	Żwirki i Wigury 93	20016,87
4	Dom studencki "Żwirek"	Żwirki i Wigury 95/97	8083,52
5	Dom studencki "Muchomorek"	Żwirki i Wigury 97/99	8083,52
6	Instytut Geofizyki	Pasteura 7	6265,67
7	Proxima	Żwirki i Wigury 99A	2432
8	Laboratorium Jonów Ciężkich	Pasteura 1	10106,8
9	Wydział Biologii	Miecznikowa 1	18534,6
10	Centrum Sportu i Rekreacji	Banacha 2A	5156,9
11	CENT I	Banacha 2C	18361,79
12	CNBCh	Żwirki i Wigury 101	10913,52
13	Wydział Fizyki	Pasteura 5	34533
14	Radiochemia	Żwirki i Wigury 101	4015,4
<b>suma powierzchni</b>			<b>177782,02</b>

# UŻYTKOWNICY KAMPUSU

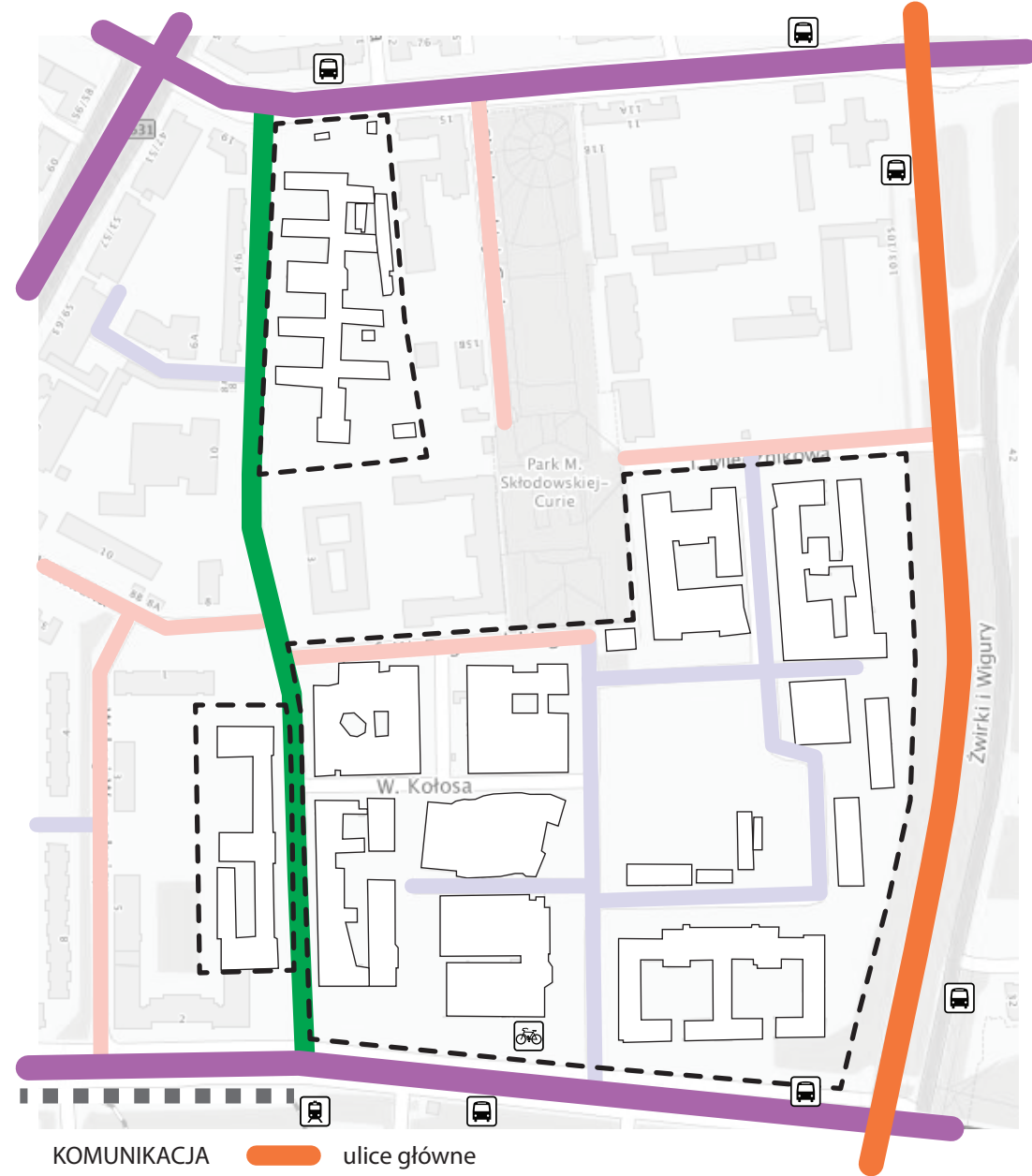
LP.	NAZWA OBIEKTU	LICZBA PRACOWNIKÓW AMINISTRACJI I IN.	LICZBA PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH	LICZBA STUDENTÓW	POWIERZCHNIA CAŁKOWITA [m2]
1	Wydział MIM	87	192	1426	14340,93
2	Wydział Chemii	113	149	914	16937,5
3	Wydział Geologii	85	97	793	20016,87
4	Dom studencki "Żwirek"	26	<i>nie dotyczy</i>	566 <i>dostępnych miejsc</i>	8083,52
5	Dom studencki "Muchomorek"	23	<i>nie dotyczy</i>	544 <i>dostępnych miejsc</i>	8083,52
6	Instytut Geofizyki	BRAK DANYCH			6265,67
7	Proxima	BRAK DANYCH			2432
8	Laboratorium Jonów Ciężkich	52	7	<i>nie dotyczy</i>	10106,8
9	Wydział Biologii	157	185	882	18534,6
10	Centrum Sportu i Rekreacji	16	0	<i>nie dotyczy</i>	5156,9
11	CENT I	0	57	<i>nie dotyczy</i>	18361,79
12	CNBCh	22	0	<i>nie dotyczy</i>	10913,52
13	Wydział Fizyki	137	215	1181	34533
14	Radiochemia	BRAK DANYCH			4015,4
<b>razem</b>		<b>718</b>	<b>902</b>	<b>6306</b>	<b>177782,02</b>



# ANALIZA FUNKCJI I SKOMUNIKOWANIE KAMPUSU

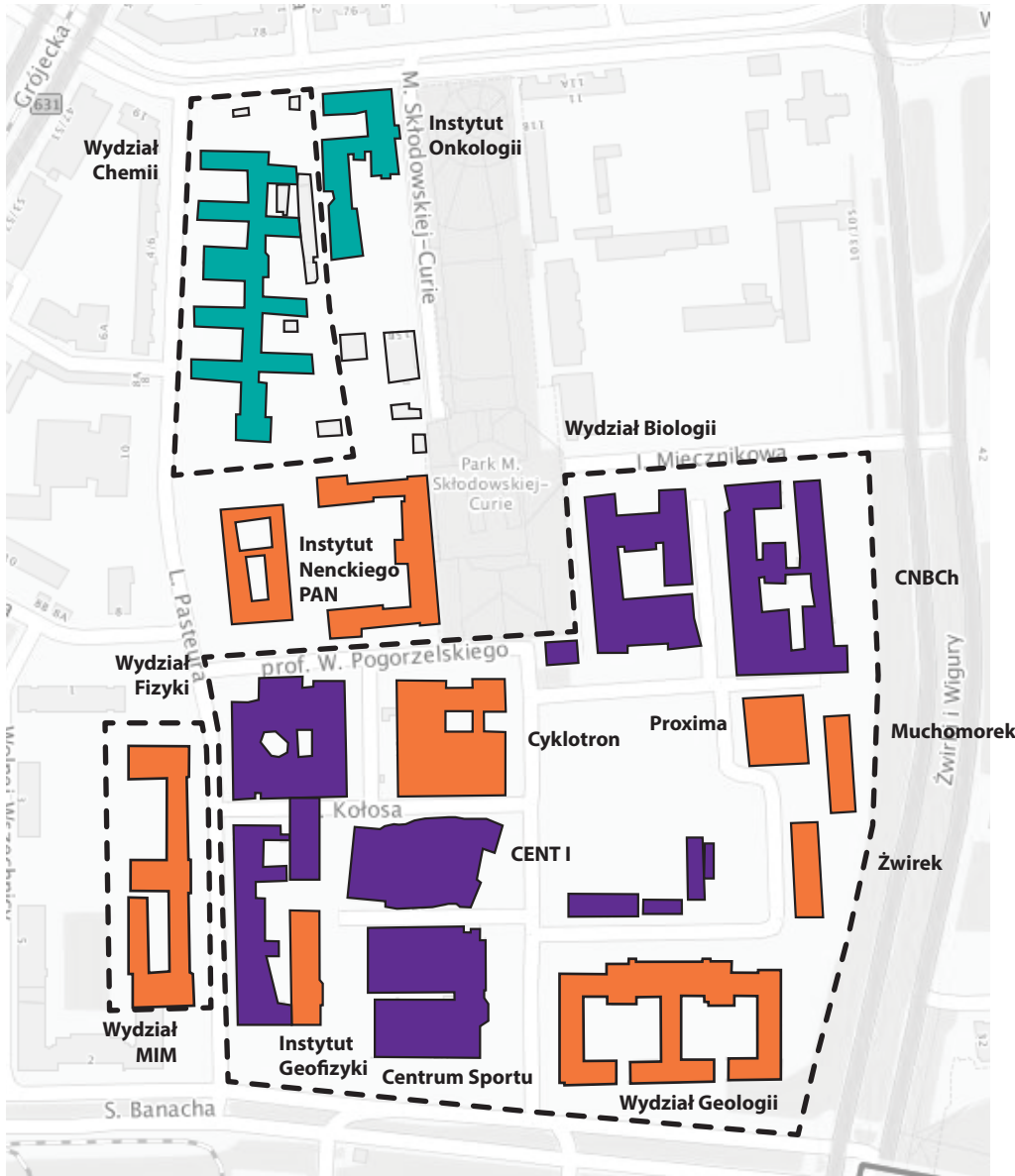


- |                |                         |                       |             |
|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
| <b>FUNKCJA</b> | dydaktyczno - badawcza  | <b>AKTYWNE PUNKTY</b> | gastronomia |
|                | usługowa                |                       | biblioteka  |
|                | mieszkaniowa            |                       |             |
|                | stacja transformatorowa |                       |             |



- |                    |                                    |                                   |
|--------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>KOMUNIKACJA</b> | ulice główne ruchu przyspieszonego | linia tramwajowa                  |
|                    | ulice główne                       | przystanek tramwajowy/ autobusowy |
|                    | ulice lokalne                      | stacja Veturilo                   |
|                    | ulice dojazdowe                    |                                   |
|                    | ulice wewnętrzne                   |                                   |

# RYS HISTORYCZNY | PRZEKSZTAŁCENIA PRZESTRZENNE KAMPUSU

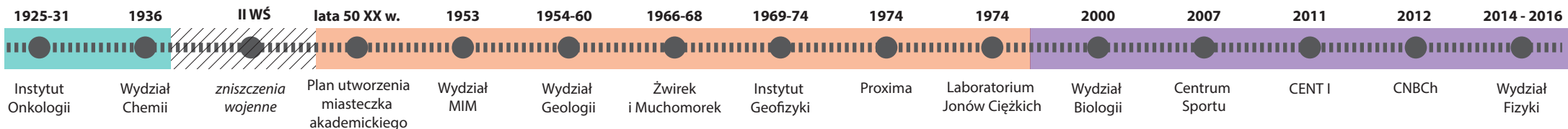


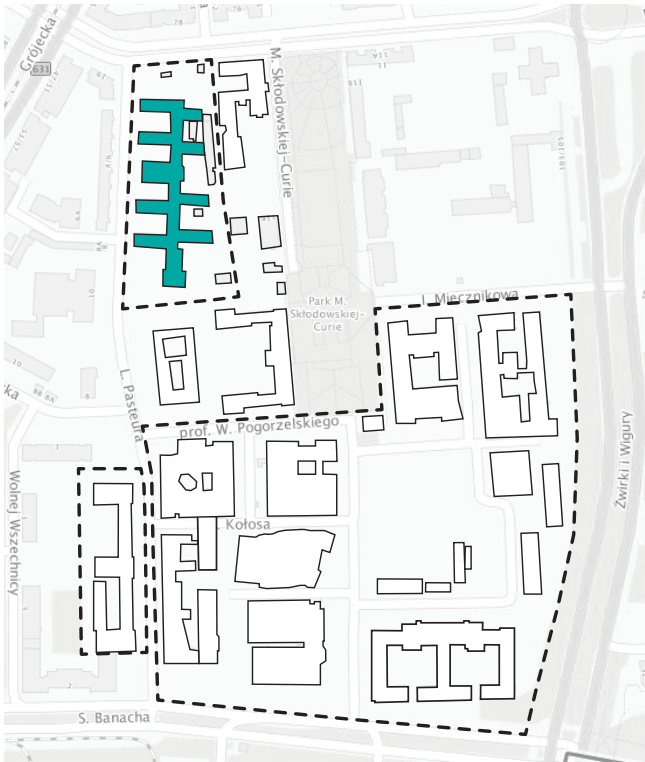
- budynki powstałe do 1939 r.
- budynki powstałe w latach 1945 - 1989
- budynki powstałe po 1990 r.

Rozwój przestrzenny Kampusu Ochota odbywał się w większości w sposób przypadkowy, bez spójnej koncepcji urbanistycznej dla całego kompleksu i jego powiązań z otoczeniem. W 1919 r. pojawiły się pierwsze wzmianki o przekazaniu UW części Pola Mokotowskiego. W 1924 roku została wyznaczona konkretna działka, jednak kryzys finansowy w latach 1928-29 uniemożliwił realizację zamierzonych projektów. Przed wojną powstał jedynie gmach Wydziału Chemii.

Po drugiej wojnie światowej pojawiła się idea utworzenia na Ochocie miasteczka akademickiego, którego sercem miałyby być centralnie położone Forum studenckie. Z tego planu zrealizowany został jedynie monumentalny gmach Wydziału Geologii przy ul. Żwirki i Wigury 93. W kolejnych latach, już bez nawiązania do pierwotnej idei, zrealizowane zostały: akademiki Żwerek i Muchomorek, Proxima, Laboratorium Jonów Ciężkich (Cyklotron) oraz Instytut Geofizyki. W 1953 r. wybudowano budynek Wojskowej Akademii Politycznej im. Feliksa Dzierżyńskiego, w którym dziś mieści się Wydział MIM.

Po roku 1989 powstały kolejno nowe budynki: gmach wydziału Biologii, Centrum Sportu i Rekreacji, CENT I, CNBCh (CENT III) i budynki wydziału Fizyki (CENT II - w dwóch etapach).



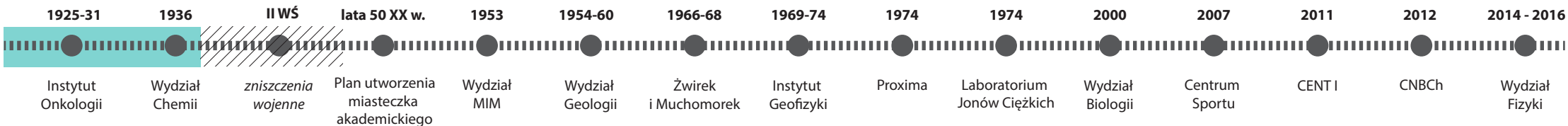


GMACH WYDZIAŁU CHEMII

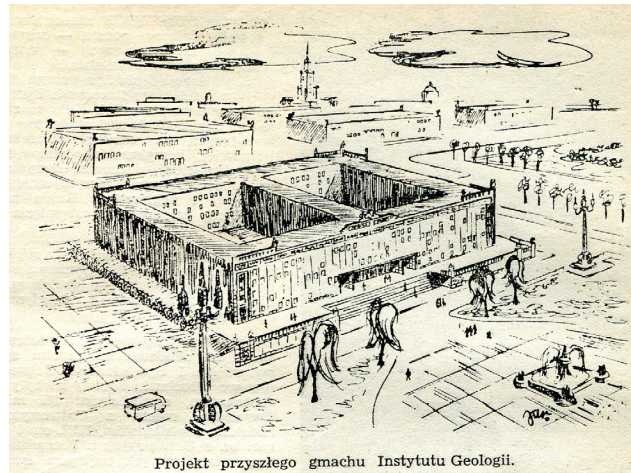
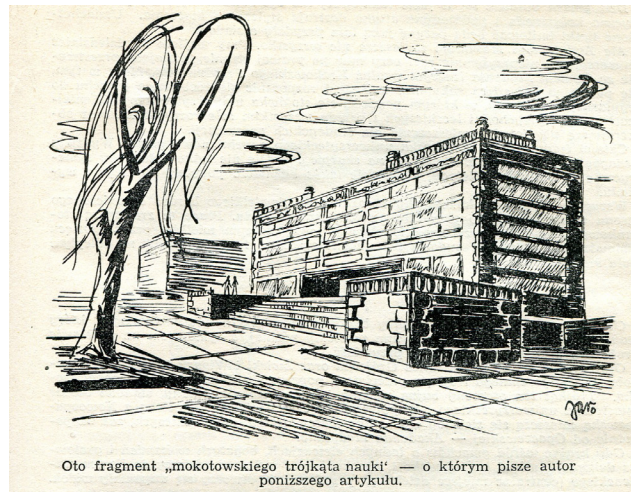
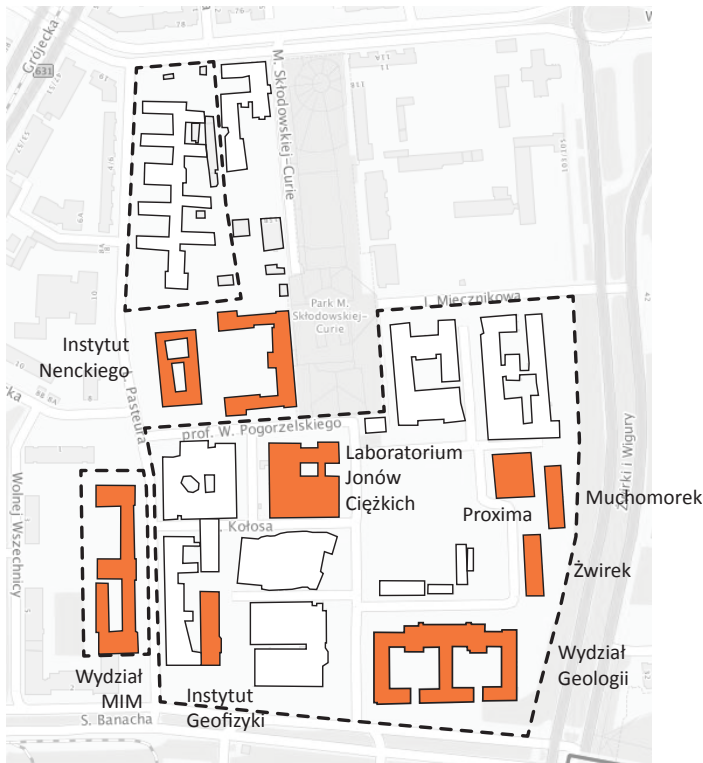
- w 1934 r. uniwersytet otrzymał działkę o pow. 13 526 m<sup>2</sup>
- w 1935 r. rozpoczęła się budowa Wydziału Chemii
- w czerwcu 1939 r. oddanie budynku do użytku
- w czasie wojny gmach został zaadoptowany na szpital polowy
- po wojnie powstały plany umieszczenia w gmachu szpitala
- ostatecznie do gmachu powrócił Wydział Chemii



W latach 20 XX w. powstały plany usytuowania na Ochockiej części jednostek naukowo-dydaktycznych



## RYS HISTORYCZNY | LATA 1945 - 1989



Plan utworzenia “Mokotowskiego Trójkąta Nauki” położonego między ulicami Grójecką, Żwirki i Wigury, Wawelską i Banacha, siedziby wydziałów matematyczno-przyrodniczych i Akademii Medycznej z Forum studenckim jako centralnym miejscem dzielnicy. Jedynym zrealizowanym elementem planu jest Gmach Wydziału Geologii.

„Oto obrazek z lotu ptaka: ulica Grójecka oraz Żwirki i Wigury tworzą figurę podobną do nieforemnego trójkąta przeciętego poprzecznie Wawelską i Nowoopaczewską [dziś Banacha]. Trójkąt ten otoczony bujną zielenią i sam gęsto nią utkany, stanowi obszar miasteczka uniwersyteckiego. W poprzecznej części między Wawelską a Nowoopaczewską mieszczą się siedziby wydziałów matematyczno-przyrodniczych, zaś na południe od Opaczewskiej [Banacha] - Akademia Medyczna. Gdy krążąc wśród gmachów o ładnych elewacjach, bogatych w kamień i gustowną dekorację, wśród nisko i wysokopiennej zieleni dojdziemy do Forum studenckiego (centralne miejsce dzielnicy), przed oczami otworzy się wspaniały widok. Wielki plac otacza zwarty masyw monumentalnych gmachów. Na jasnej, kwiecistej przestrzeni - miejsce przechadzek, wypoczynku rozmowy, a niekiedy i miejsce wieców, zebrań i zabaw. Na południowej ścianie Forum mieści się domena geologów. Gmach ten jak gdyby obręczami ściska swymi murami dwa obszerne dziedziczne żużelkowane jako lapidaria. Naprzeciw stoi Instytut Zoologii, Biologii i Botaniki oraz wywyższona baszta filii Biblioteki Uniwersyteckiej z astronomiczną liczbą 600 tys. tomów literatury specjalistycznej. Na tyłach Botaniki rozciągają się kryte i odkryte półka doświadczalne., baseny, ciepłarnie i hale wegetacyjne - wszystko to wypełnione różnorodną roślinnością. Zoologowie mają własną zwierzętarnię z bogatym zapasem najróżniejszych doświadczalnych zwierząt. Wschodnią ścianę Forum zamyka ściana filii naczelnej naszej władzy - Rektoratu UW oraz Instytut Matematyki i Geofizyki. Możliwe, że do uniwersyteckiej części trójkąta, przedstawiającej potężną kubaturę 350.000 m<sup>3</sup> wprowadzi się jeszcze Instytut Geografii i Fizyki Doświadczalnej, co skomasowałoby na tym terenie całość wydziałów matematyczno-przyrodniczych.”

Uniwersytet Warszawski (Poradnik - Informator) 1956 str. 92-93

1925-31

Instytut Onkologii

1936

Wydział Chemii

II WŚ



zniszczenia wojenne

lata 50 XX w.

Plan utworzenia miasteczka akademickiego

1953

Wydział MIM

1954-60

Wydział Geologii

1966-68

Żwirtek i Muchomorek

1969-74

Instytut Geofizyki

1974

Proxima

1974

Laboratorium Jonów Ciężkich

2000

Wydział Biologii

2007

Centrum Sportu

2011

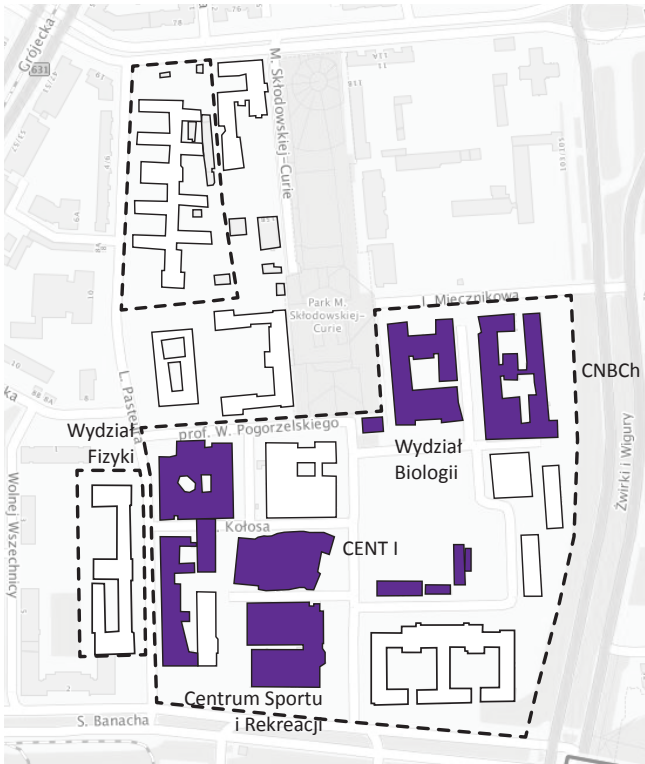
CENT I

2012

CNBCh

2014 - 2016

Wydział Fizyki



Wydział Biologii



Centrum Sportu i Rekreacji



CENT I



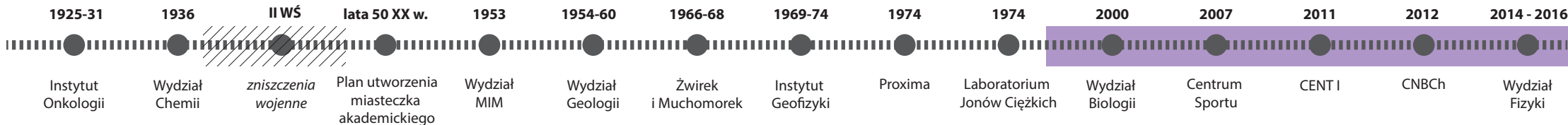
Wydział Fizyki (CENT II)



CNBCh (CENT III)

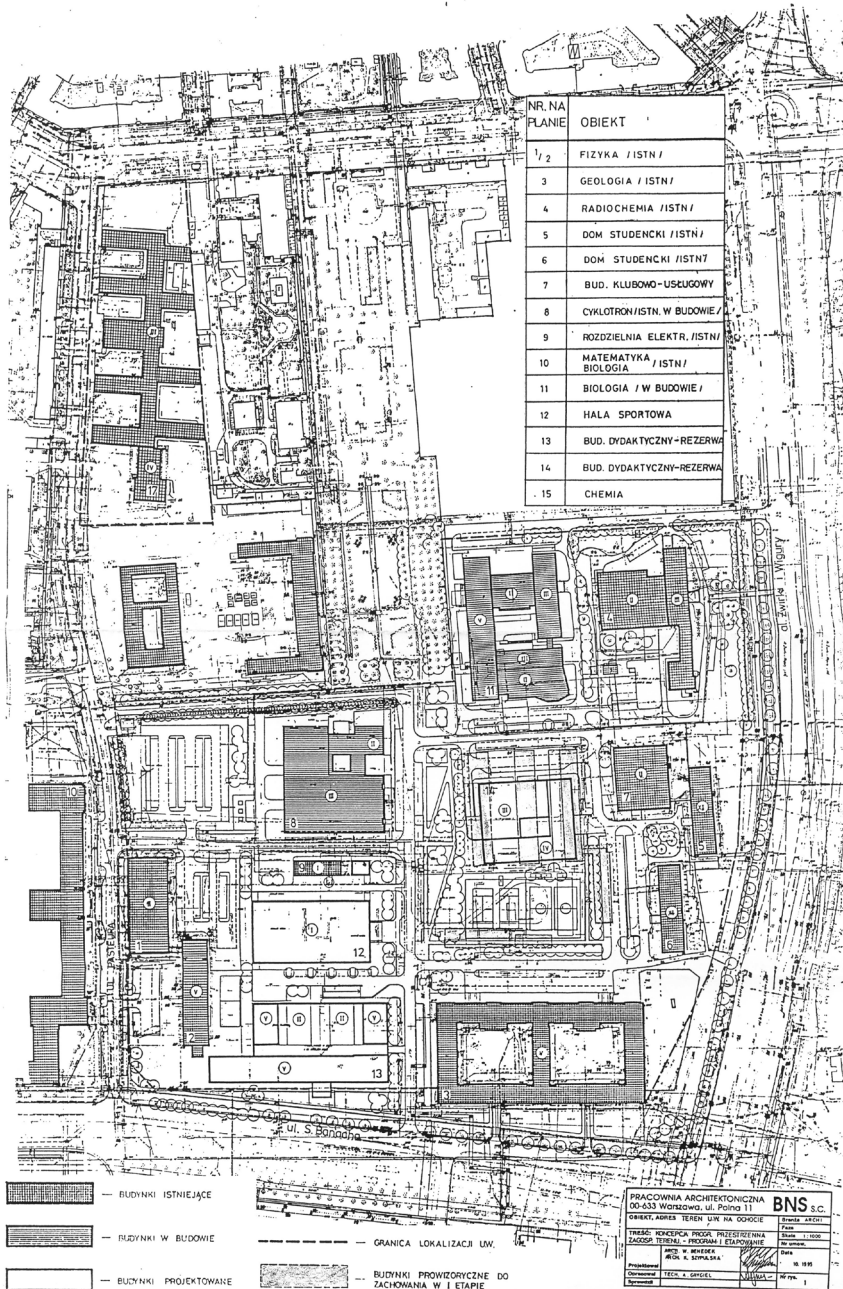
Po 1989 r. na Kampusie Ochota zostały zbudowane kolejno: gmach Wydziału Biologii, Centrum Sportu i Rekreacji, CENT I, CNBCh (CENT II) oraz budynek Wydziału Fizyki (CENT II).

Powstało też kilka koncepcji przestrzennego zagospodarowania kampusu, jednak żadna z nich nie została w pełni zrealizowana.




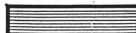


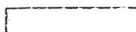
# ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE KAMPUSU OCHOTA | KONCEPCJA PROGRAMOWO-PRZESTRZENNA 1995

KONCEPCJA PROGRAMOWO PRZESTRZENNA  
UNIWERSYTEŃ WARSZAWSKI REJON OCHOTA



ZAPOTRZEBOWANIE ILOSCI PARKINGÓW DLA ZGRUPOWANIA UW - OCHOTA

NR. NA PLANIE	OBJEKT	POW. NET TO M <sup>2</sup>	KUBATURA	ILOŚĆ PRACOW.	ILOŚĆ STUDENT.	WYKLUCZENIE PRAC. 23/100	WYKLUCZENIE STUD. 15/100	RAZEM
1/2	FIZYKA / ISTN /	8000	29.600	170	340	39	54	93
3	GEOLOGIA / ISTN /	19000	76.000	330	600	76	96	172
4	RADIOCHEMIA / ISTN /	6150	24.000	130	255	30	41	71
5	DOM STUDENCKI / ISTN /	8200	33.500	30	806*	7	39	46
6	DOM STUDENCKI / ISTN /	8200	33.500	32	843*	8	40	48
7	BUD. KLUBOWO-USŁUGOWY	2450	11.000	35	—	8	—	8
8	CYKLOTRON / ISTN. W BUDOWIE /	10000	50.000	50	—	12	—	12
9	ROZDZIELNIA ELEKTR. / ISTN /	270	1.000	—	—	—	—	—
10	MATEMATYKA BIOLOGIA / ISTN /	12 600	86.000	350	850	81	136	217
11	BIOLOGIA / W BUDOWIE /	18 700	85.500	500	1000	115	160	275
12	HALA SPORTOWA	3 200	23.000	30	120	7	20	27
13	BUD. DYDAKTYCZNY-REZERWA	14 000	70.000	250	600	58	96	154
14	BUD. DYDAKTYCZNY-REZERWA	7 000	28.000	80	230	18	37	55
15	CHEMIA	18 250	8.000	300	800	69	108	177
		136.020	631.100	2287	4795/1455 = 5290	528	827	1355

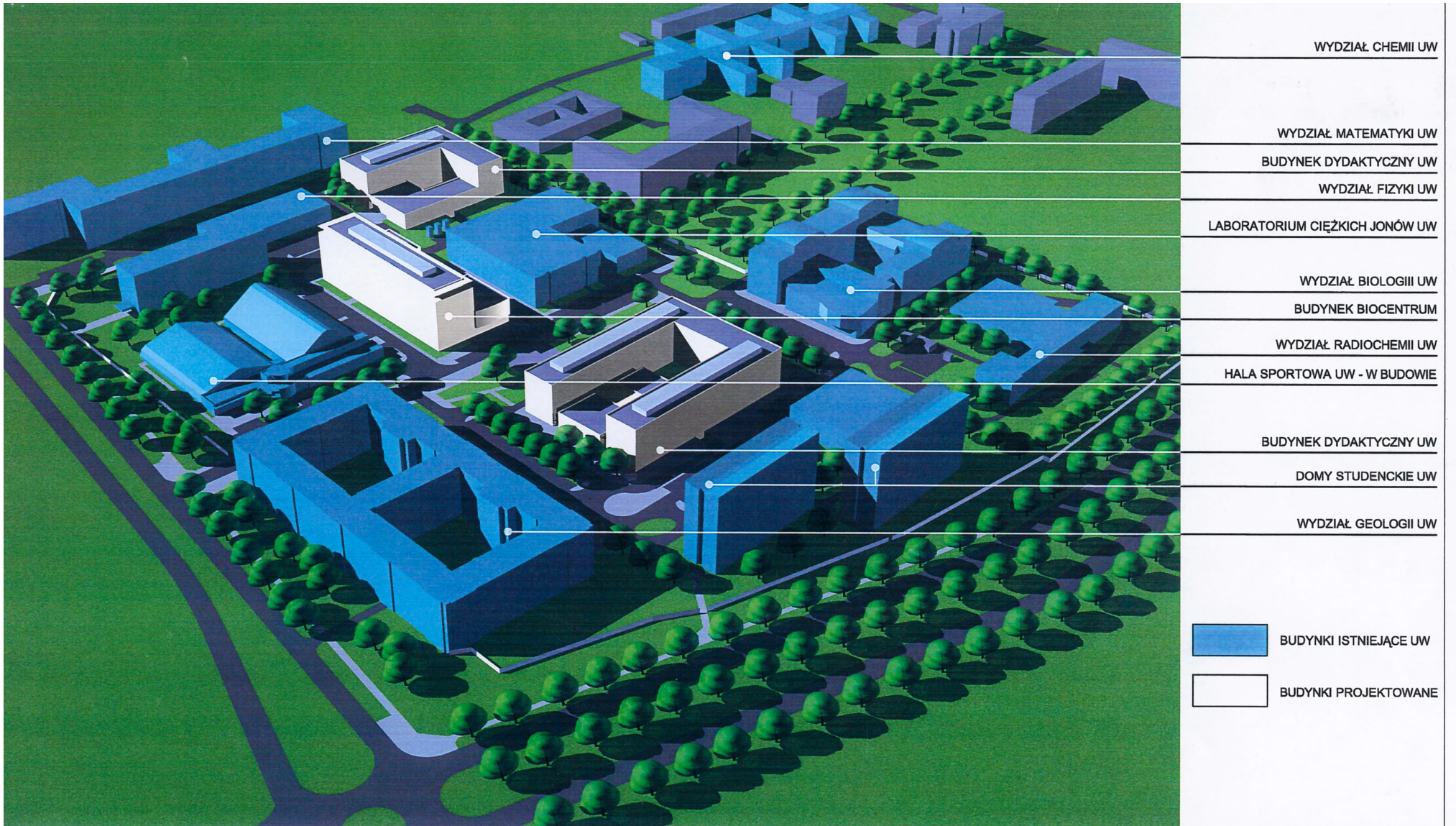
-  — BUDYNKI ISTNIEJĄCE
-  — BUDYNKI W BUDOWIE
-  — BUDYNKI PROJEKTOWANE
-  — GRANICA LOKALIZACJI UW.
-  — BUDYNKI PROWIZORYCZNE DO ZACHOWANIA W I ETAPIE

PRACOWNIA ARCHYTEKTONICZNA  
BNS S.C.  
00-633 Warszawa, ul. Polna 11 p. 4  
012611177  
2.04.96r

KONCEPCJA PROGRAMOWO PRZESTRZENNA  
ZAGOSPODAROWANIA TERENU KAMPUSU OCHOTA

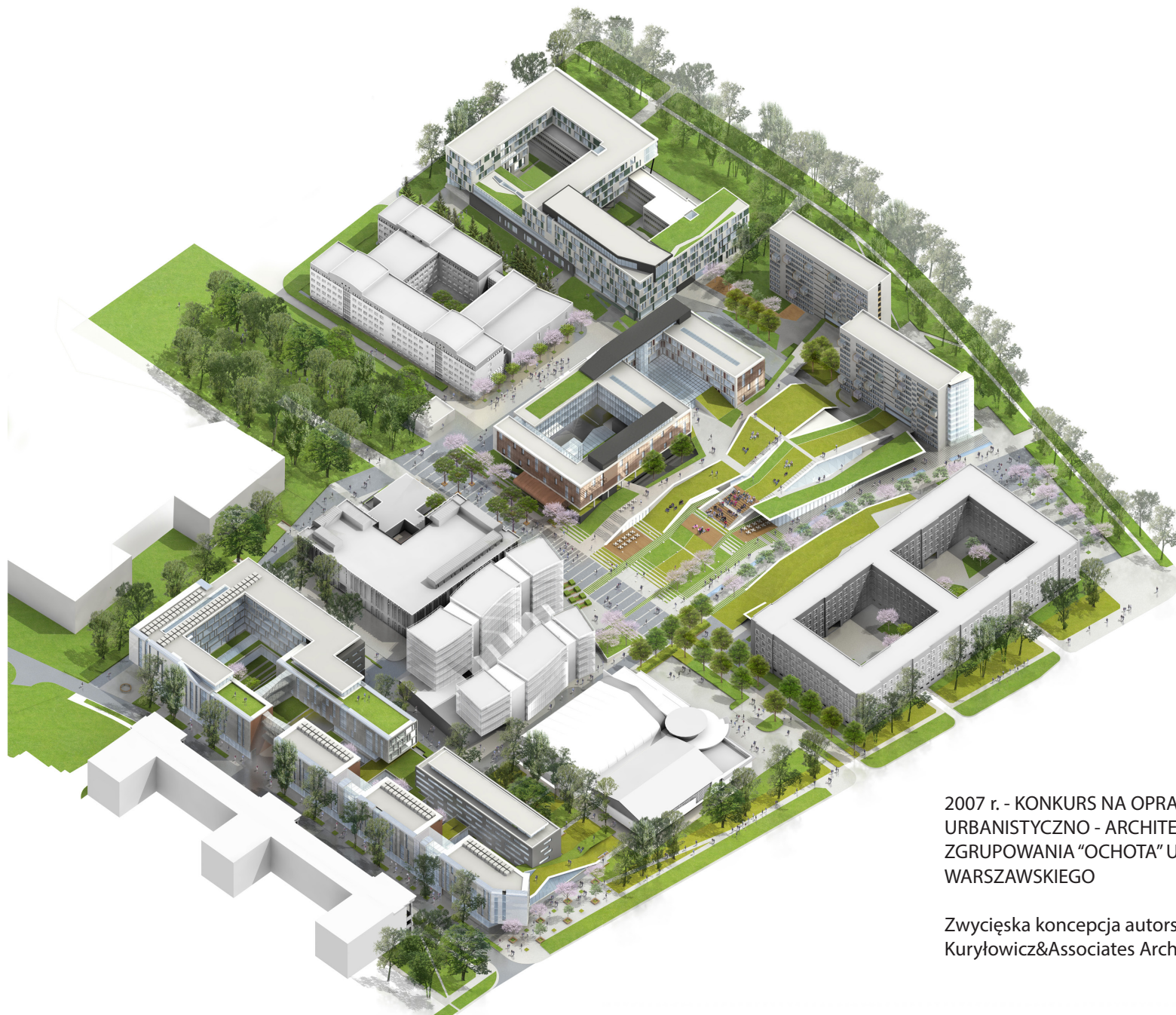
Wykonana przez pracownię architektoniczną BNS s.c.  
w październiku 1995 r.

# ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE KAMPUSU OCHOTA | KONCEPCJA PROGRAMOWO-PRZESTRZENNA 2005



WYDZIAŁ CHEMII UW
WYDZIAŁ MATEMATYKI UW
BUDYNEK DYDAKTYCZNY UW
WYDZIAŁ FIZYKI UW
LABORATORIUM CIĘŻKICH JONÓW UW
WYDZIAŁ BIOLOGII UW
BUDYNEK BIOCENTRUM
WYDZIAŁ RADIOCHEMII UW
HALA SPORTOWA UW - W BUDOWIE
BUDYNEK DYDAKTYCZNY UW
DOMY STUDENCKIE UW
WYDZIAŁ GEOLOGII UW
 BUDYNKI ISTNIEJĄCE UW
 BUDYNKI PROJEKTOWANE

PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA <b>BNS</b> s.c.		
00-833 WARSZAWA ul. Polna 11 . tel./fax: 825 54 29		
TYTUŁ:	KONCEPCJA PROGRAMOWO - PRZESTRZENNA ZGRUPOWANIA UW - OCHOTA	Nr rys. <b>2</b>
TREŚĆ:	WIDOK PERSPEKTYWICZNY TERENU	Skala
PROJEKTANT:	prof.arch. WITOLD BENEDEK arch. KRYSZYNA SZYPULSKA	498/86 SI-642/71
OPRACOWAŁ:	arch. KATARZYNA CHMIEL arch. MARCIN KARBOWNIK	12.2005

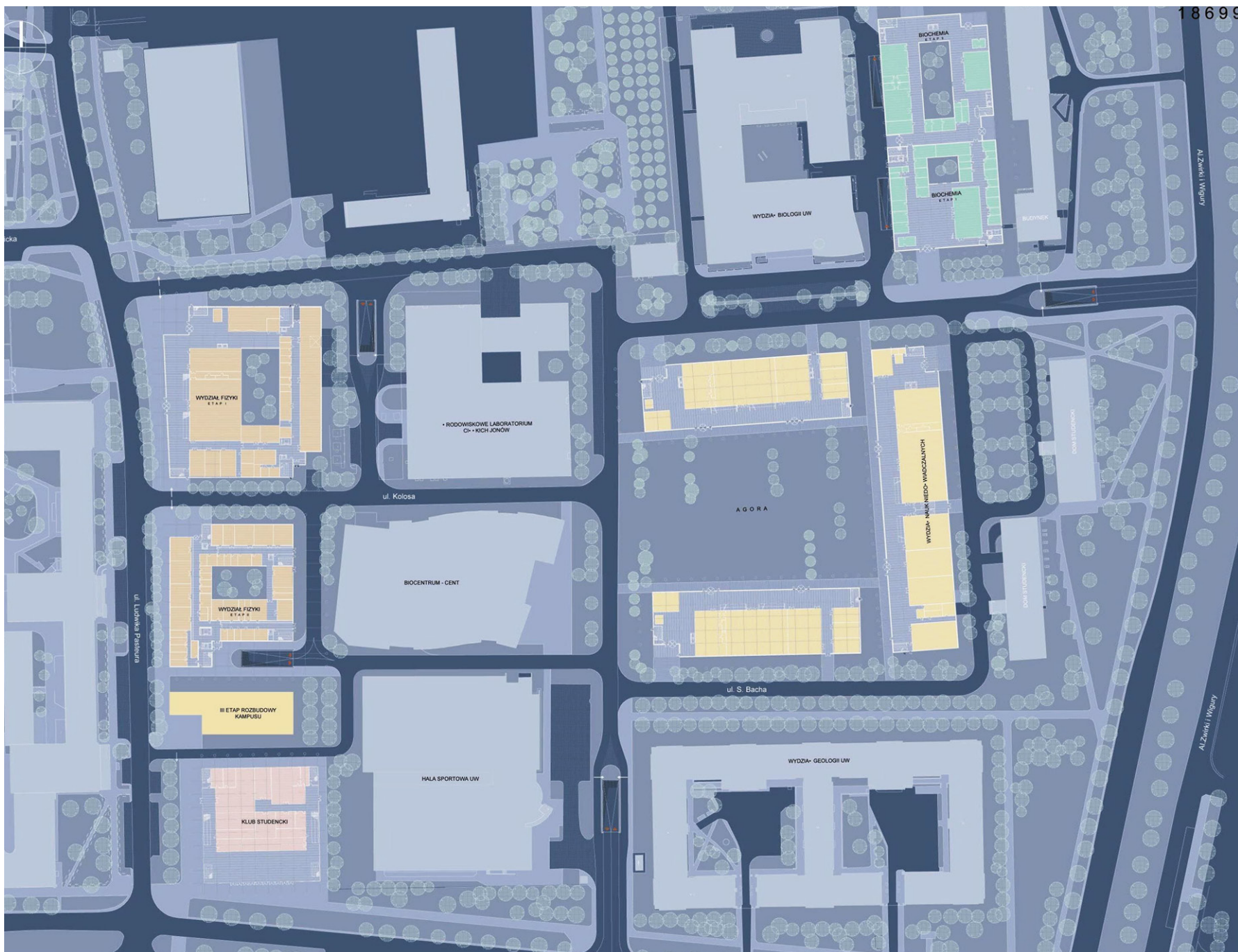


2007 r. - KONKURS NA OPRACOWANIE KONCEPCJI  
URBANISTYCZNO - ARCHITEKTONICZEJ  
ZGRUPOWANIA "OCHOTA" UNIWERSYTETU  
WARSZAWSKIEGO

Zwycięska koncepcja autorstwa pracowni  
Kuryłowicz&Associates Architecture.



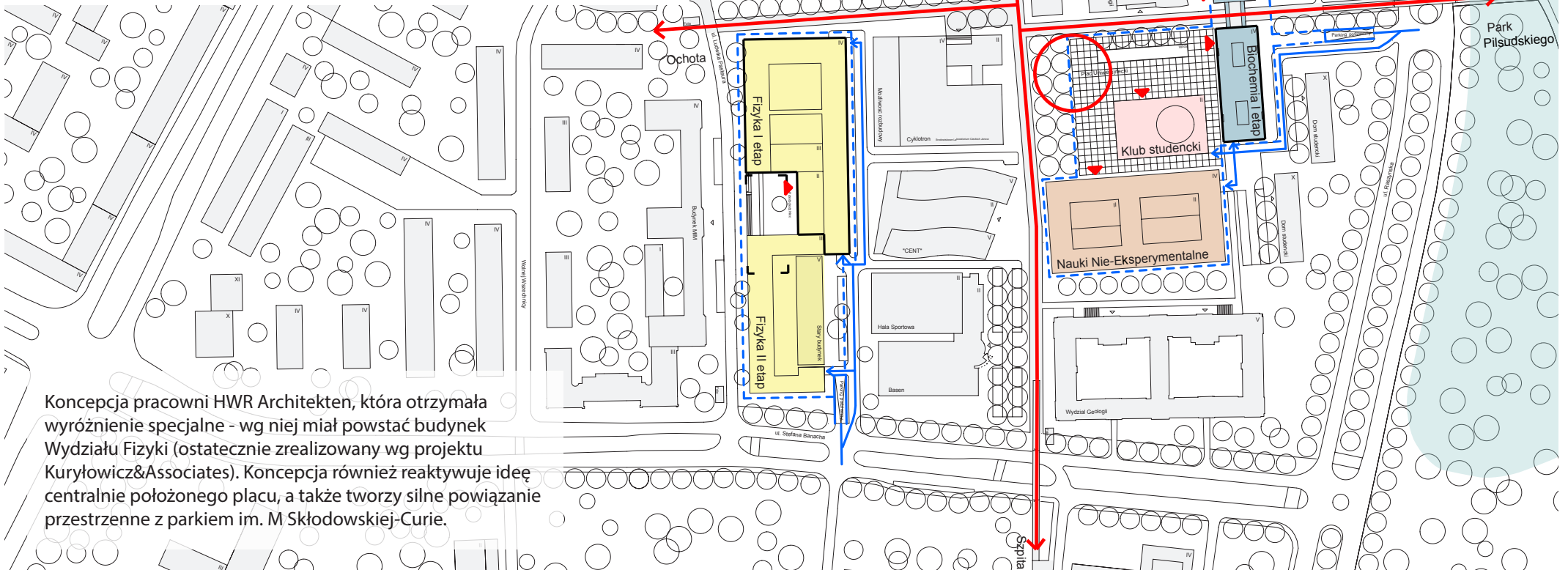
# ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE KAMPUSU OCHOTA | KONKURS 2007



2007 r. - KONKURS NA  
OPRACOWANIE KONCEPCJI  
URBANISTYCZNO -  
ARCHITEKTONICZNEJ  
ZGRUPOWANIA "OCHOTA"  
UNIwersYTETU  
WARSZAWSKIEGO

Koncepcja autorstwa  
pracowni AEC  
Krymow&Partners,  
uwzględniająca centralnie  
położony plac.

# ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE KAMPUSU OCHOTA | KONKURS 2007



Konceptcja pracowni HWR Architekten, która otrzymała wyróżnienie specjalne - wg niej miał powstać budynek Wydziału Fizyki (ostatecznie zrealizowany wg projektu Kuryłowicz&Associates). Konceptcja również reaktywuje idee centralnie położonego placu, a także tworzy silne powiązanie przestrzenne z parkiem im. M Skłodowskiej-Curie.



Koncepcja pracowni Andrzeja Kicińskiego - wyróżniona praca

## ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE KAMPUSU OCHOTA | WYDZIAŁ PSYCHOLOGII 2011



Konceptcja nowego budynku Wydziału Psychologii autorstwa arch. P. Gralińskiego, wyłoniona w procedurze przetargu w 2011 r., wkomponowana w konkursową koncepcję zagospodarowania przestrzennego autorstwa pracowni Kuryłowicz&Associates Architecture.

**KAMPUS OCHOTA**

*ROZWÓJ*

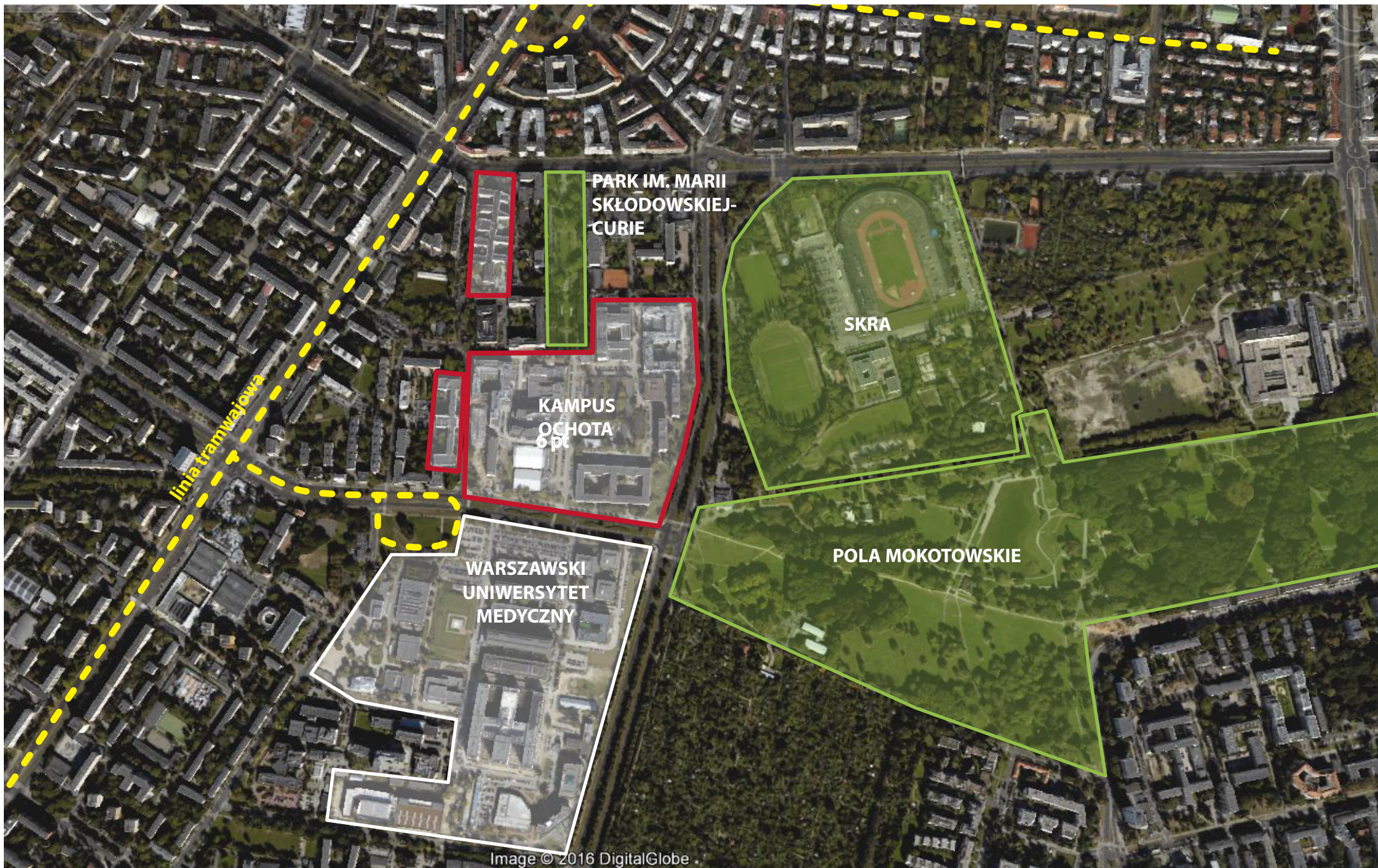
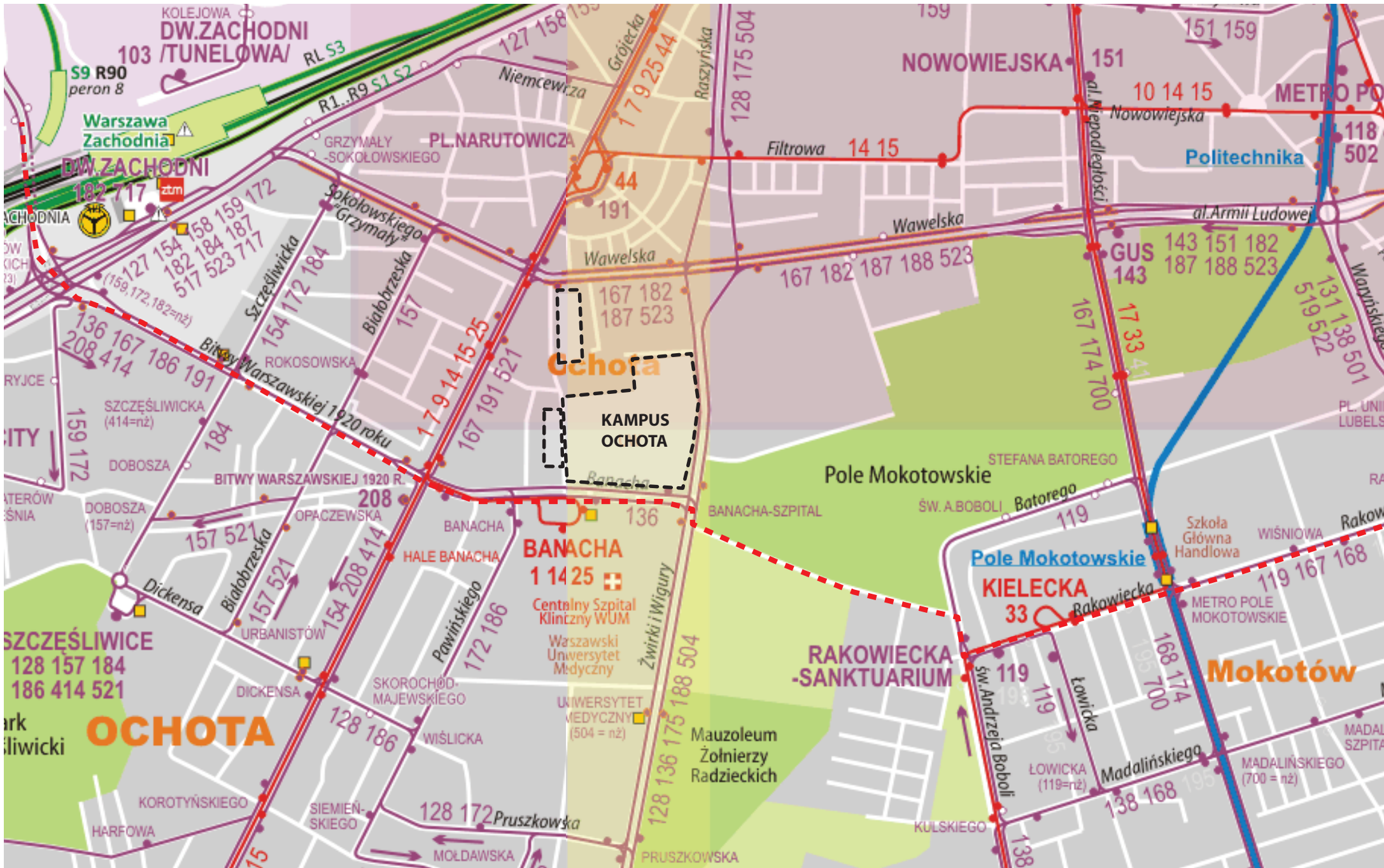


Image © 2016 DigitalGlobe

# POWIĄZANIA PRZESTRZENNE | KOMUNIKACJA MIEJSKA WOKÓŁ KAMPUSU



## WNIOSKI Z WARSZTATÓW Z ARCHITEKTAMI Z BELGIJSKIEJ PRACOWNI XDGA | 30-31.01.2017

W dniach 30 i 31 stycznia 2017 r. na Uniwersytecie Warszawskim odbyły się warsztaty zorganizowane przez Biuro Innowacji w Przestrzeni Akademickiej UW, na które zaproszeni zostali architekci **Xaveer De Geyter** oraz **Michał Sikorski** z belgijskiej pracowni urbanistyczno - architektonicznej **XDGA**. Podczas warsztatów architekci spotkali się z użytkownikami **Kampusu Ochota**, którym zaprezentowali swoje dotychczasowe doświadczenia z projektowaniem przestrzeni kampusów, w tym realizację podparyskiego kampusu **Paris Saclay** (o łącznej powierzchni 2 mln. m<sup>2</sup>). Następnie przedstawili swoje obserwacje dotyczące Kampusu Ochota.

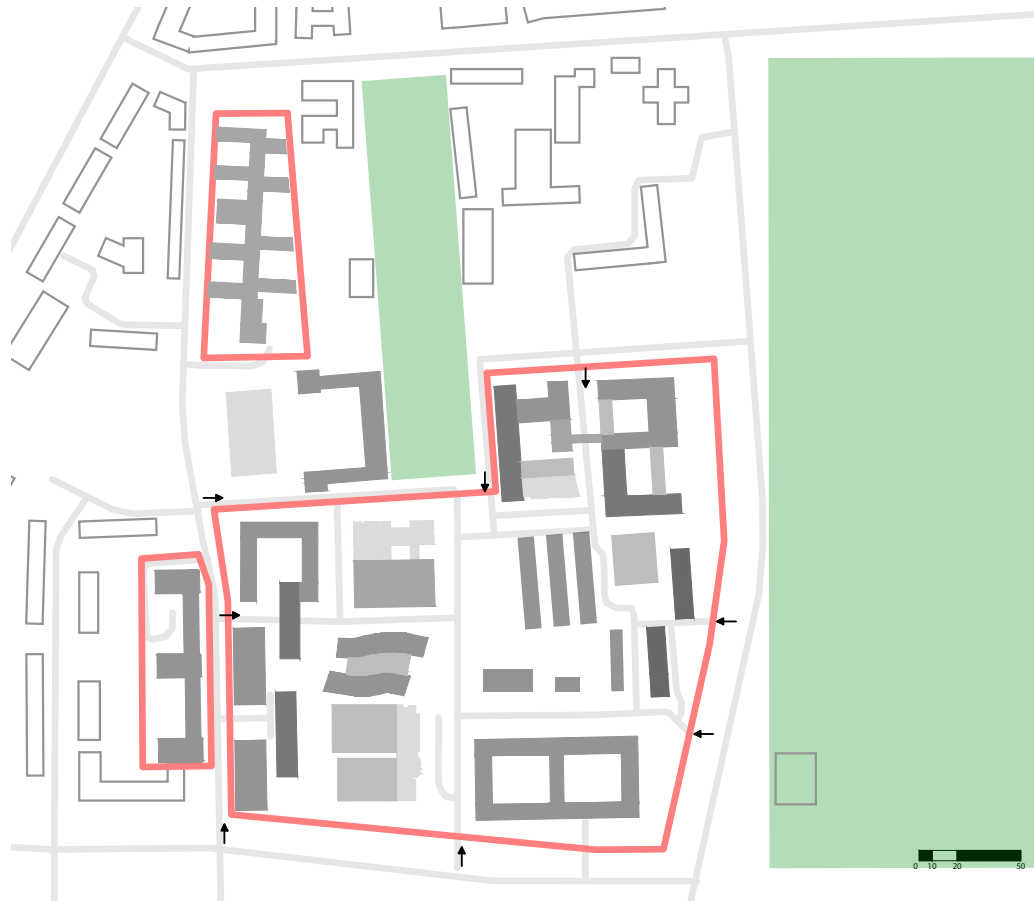
Prezentacja architektów z XDGA wzbudziła duże zainteresowanie i wywołała ożywioną dyskusję dotyczącą obecnego (kiepskiego) stanu przestrzeni Kampusu i jego przekształcenia w przyszłości. Pojawiło się wiele wątpliwości dotyczących inwestycji przewidzianych w **Programie Wieloletnim** (m.in. realizacji nowego budynku **Wydziału Psychologii** na centralnie położonej działce) oraz nowe wątki takie jak zasadność rozbudowy istniejącego Centrum Sportu i Rekreacji czy pomysł stworzenia na Ochocie **Domu Spotkań z Nauką**.

Wizyta XDGA na Ochocie wniosła nową energię w myślenie o rozwoju przestrzennym Kampusu i stała się inspiracją do podjęcia **bardziej zdecydowanych działań**, które mają prowadzić do przekształcenia istniejącego tam dzisiaj **zbioru przypadkowych budynków w tętniący życiem uniwersyteckim kampus**.

Następne strony prezentują analizy i obserwacje przygotowane przed architektów z XDGA i zaprezentowanie w czasie spotkania na Ochocie.

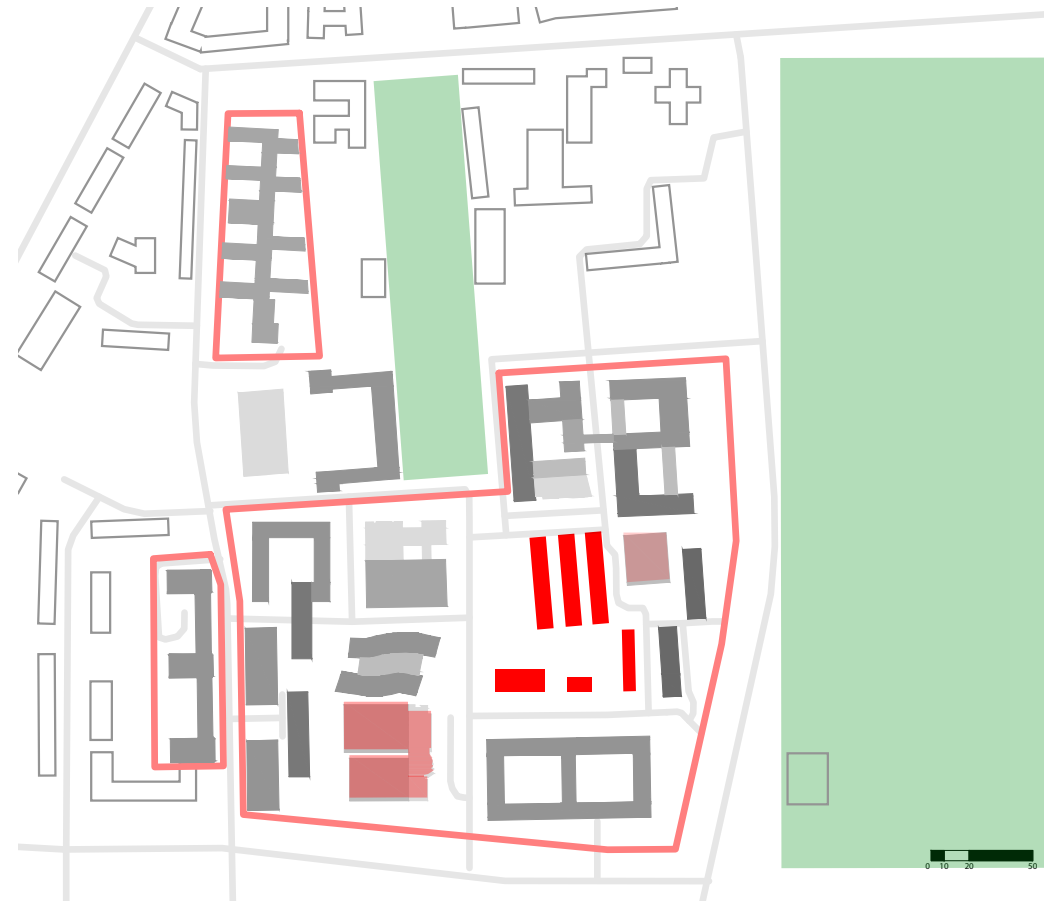






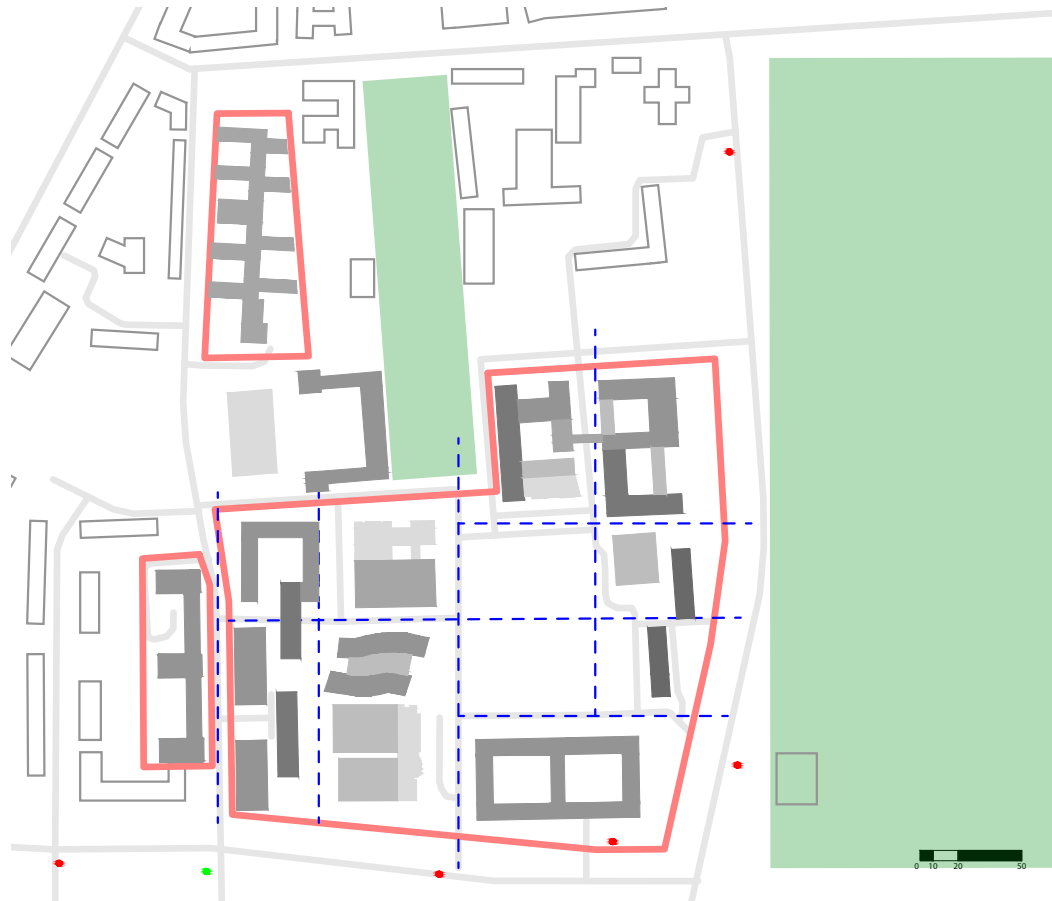
**WEJŚCIA**

Na teren Kampusu można dostać się kilkoma wejściami, zarówno do strony ruchliwych ulic (Banacha, Żwirki i Wigury) jak i od strony Parku im. Marii Skłodowskiej - Curie. Wszystkie wejścia na Kampus mają charakter **nieformalny**, są **źle oznaczone i niewidoczne**. Brak wyraźnie rozpoznawalnego, "głównego" wejścia, co łączy się z brakiem tożsamości Kampusu Ochota - użytkownik nie rozpoznaje momentu "wkroczenia" na teren Kampusu, nie odbiera go jako całości, jedności przestrzennej, ale jako **zbiór poszczególnych, niepowiązanych ze sobą budynków**.



**MOŻLIWE WYBURZENIA**

W dotychczas prowadzonej dyskusji o przyszłości przestrzeni Kampusu pojawiały się wątki wyburzenia niektórych budynków stojących na jego terenie, w tym **baraków i pawilonów** znajdujących się obecnie na **działce centralnej** (w celu umożliwienia wzniesienia tam **nowego budynku Wydziału Psychologii** - wg projektu arch. P. Gralińskiego, o powierzchni użytkowej 26 632,42 m<sup>2</sup>) oraz budynku **Proximy**. Dodatkowo w czasie warsztatów pojawił się postulat usunięcia powstałego w 2007 roku budynku **Centrum Sportu i Rekreacji**. Jego trzykrotna rozbudowa znajduje się na liście inwestycji Programu Wieloletniego.



SIATKA

Isniejące ulice i budynki, pomimo swojej "przypadkowości", okazują się być zlokalizowane na pewnej, nieregularnej **strukturze ortogonalnej**. Jej **potencjał** można wykorzystać w kształtowaniu ładu przestrzennego Kampusu (integracja) i strefowaniu obszarów wokół poszczególnych budynków (zachowanie tożsamości wydziałów).



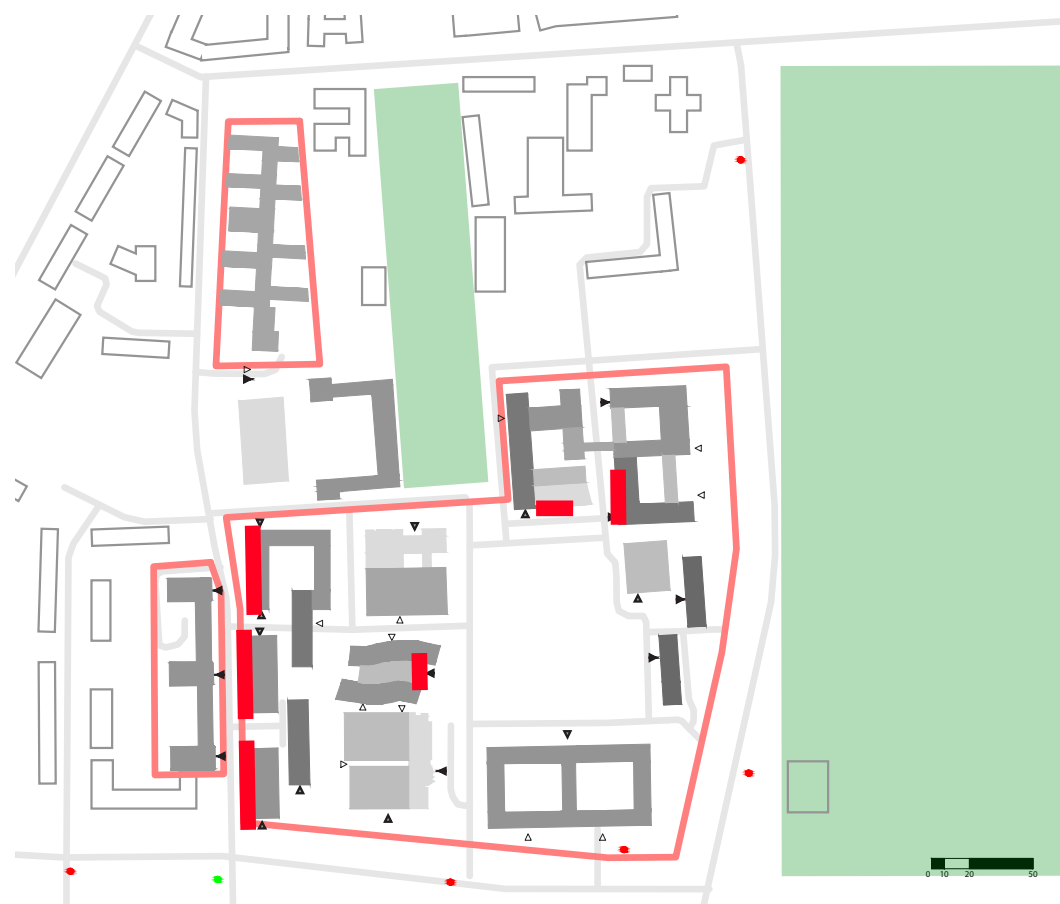
WEJŚCIA DO BUDYNKÓW

Główne wejścia do budynków (czarne trójkąty) usytuowane są w sposób, który stwarza wiele potencjału na powiązanie ich za pomocą **aktrakcyjnej i spójnej przestrzeni publicznej**. Budynki zlokalizowane wokół centralnej części kampusu mają główne wejścia skierowane w jej stronę, co daje możliwość ich połączenia za pomocą centralnie umieszczonego katalizatora (np. funkcji). Niska jakość przestrzeni wokół budynków wynika również z faktu, że umieszczone są w niej wejścia techniczne, wjazdy do garaży podziemnych oraz inne nieatrakcyjne elementy (np. zbiornik z ciekłym azotem przy Laboratorium Ciężkich Jonów)



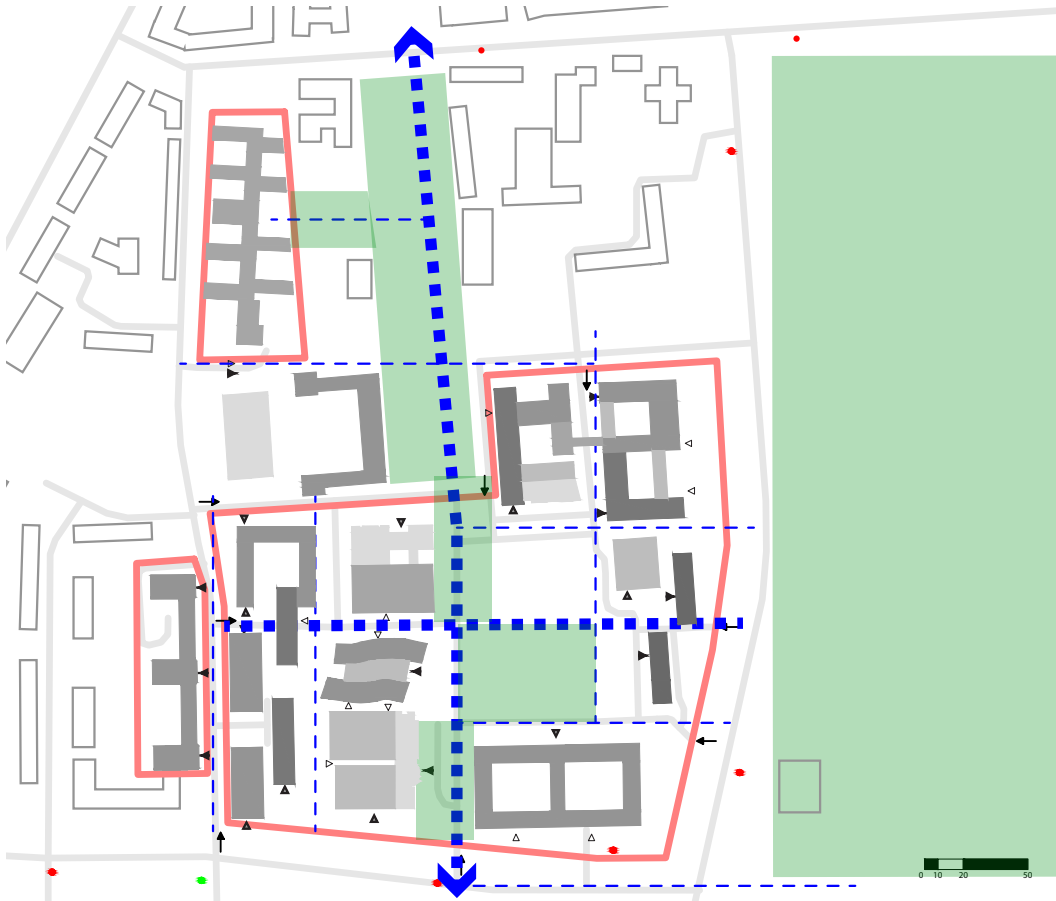
POTENCJALNE AKTYWNE MIEJSCA

Na Kampusie jest ograniczona oferta **punktów gastronomicznych** i **miejsz przeznaczonych do spotkań i wspólnej pracy**, a tego typu przestrzeń zazwyczaj jest największym **aktywizatorem** życia publicznego na kampusach. Miejscami, które mają potencjał miejsc aktywnych są: stołówka na Wydziale Biologii, bufet w CNBCh, biblioteka na Wydziale Fizyki, Centrum Sportu i Rekreacji i klub Proxima (ze względu na funkcję).



POTENCJALNE AKTYWNE PARTERY

Dobrze funkcjonująca przestrzeń kampusu to nie tylko właściwie zaprojektowana przestrzeń zewnętrzna. Do przestrzeni publicznej takich założeń jak kampusy należy zaliczyć również partery budynków. **Partery** powinny być dostępne dla wszystkich użytkowników i nawiązywać **dialog** z przechodniem (choćby przez przejrzystość elewacji). Obecnie na Kampusie Ochoła tylko kilka parterów budynków ma potencjał wpisać się w te standardy, który na dzień dzisiejszy pozostaje prawie całkiem niewykorzystany.



## STRUKTURA KAMPUSU I NAWIĄZANIE RELACJI Z MIASTEM

Finałem prezentacji zespołu z XDGA było zaprezentowanie szkicowej **koncepcji struktury przestrzeni** Kampusu Ochota odnoszącej się zarówno do komunikacji (niebieska przerywana linia) jak i do aktywnej przestrzeni publicznej (zielone pola). Rysunek ten pozwala dostrzec, że odpowiednie (**przemyślane i strategiczne**) kształtowanie przestrzeni Kampusu - wypracowanie **master planu** - jest narzędziem koniecznym do nadaniu Ochocie charakteru miasteczka uniwersyteckiego, na którym nie tylko chce się studiować i pracować, ale gdzie przychodzi się spędzać czas wolny, które jest atrakcyjnym i ważnym w tkance miejskiej **landmarkiem**.



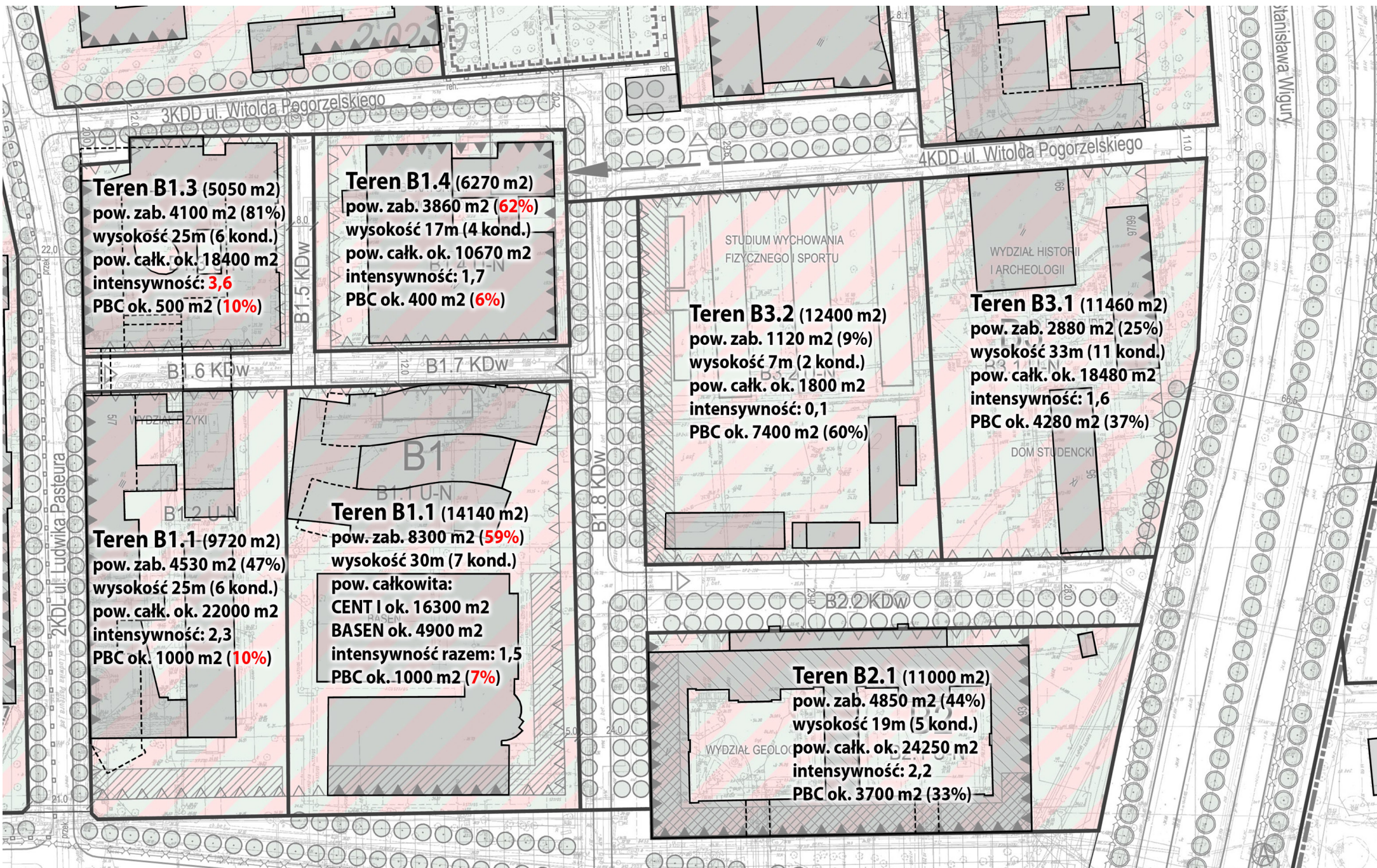
## AKTYWNA PRZESTRZEŃ PUBLICZNA

Jednak dobra struktura przestrzeni to nie wszystko. Aby przestrzeń "żyła" potrzebne jest w niej **masa krytyczna** czyli **użytkownicy**. W jaki sposób aktywować przestrzeń publiczną Kampusu Ochota, tak aby stała się ona ruchliwa, atrakcyjna i **ŻYWA**? Jakie funkcje należy tam zaprojektować, jak dostosować istniejące i nowo projektowane budynki?

**KAMPUS OCHOTA**

*ANALIZA PLANU MIEJSCOWEGO*

# AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW W UJĘCIU PARAMETRÓW PLANISTYCZNYCH



**Teren B1.3 (5050 m<sup>2</sup>)**  
 pow. zab. 4100 m<sup>2</sup> (81%)  
 wysokość 25m (6 kond.)  
 pow. całk. ok. 18400 m<sup>2</sup>  
 intensywność: **3,6**  
 PBC ok. 500 m<sup>2</sup> (10%)

**Teren B1.4 (6270 m<sup>2</sup>)**  
 pow. zab. 3860 m<sup>2</sup> (62%)  
 wysokość 17m (4 kond.)  
 pow. całk. ok. 10670 m<sup>2</sup>  
 intensywność: 1,7  
 PBC ok. 400 m<sup>2</sup> (6%)

**Teren B3.2 (12400 m<sup>2</sup>)**  
 pow. zab. 1120 m<sup>2</sup> (9%)  
 wysokość 7m (2 kond.)  
 pow. całk. ok. 1800 m<sup>2</sup>  
 intensywność: 0,1  
 PBC ok. 7400 m<sup>2</sup> (60%)

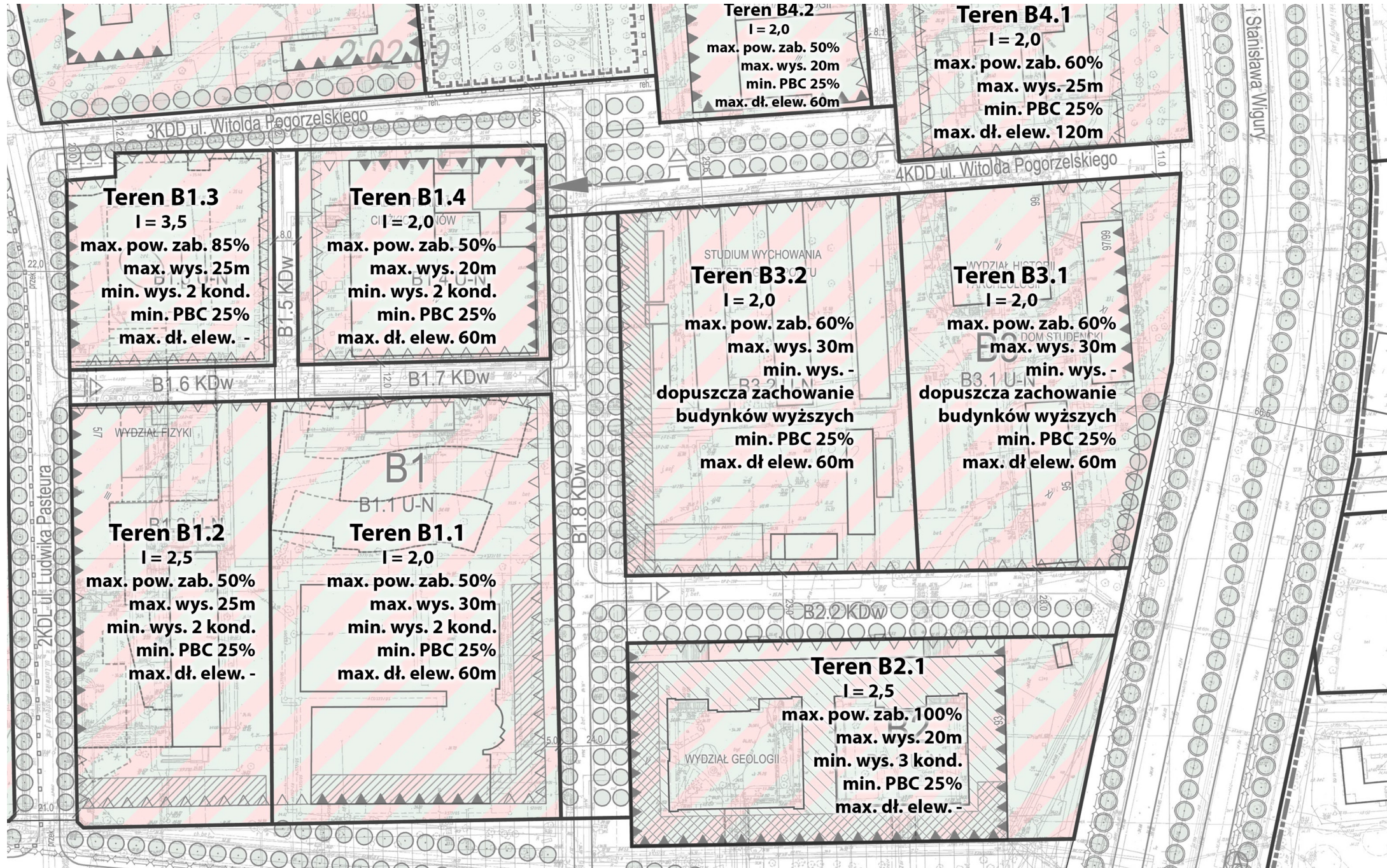
**Teren B3.1 (11460 m<sup>2</sup>)**  
 pow. zab. 2880 m<sup>2</sup> (25%)  
 wysokość 33m (11 kond.)  
 pow. całk. ok. 18480 m<sup>2</sup>  
 intensywność: 1,6  
 PBC ok. 4280 m<sup>2</sup> (37%)

**Teren B1.1 (9720 m<sup>2</sup>)**  
 pow. zab. 4530 m<sup>2</sup> (47%)  
 wysokość 25m (6 kond.)  
 pow. całk. ok. 22000 m<sup>2</sup>  
 intensywność: 2,3  
 PBC ok. 1000 m<sup>2</sup> (10%)

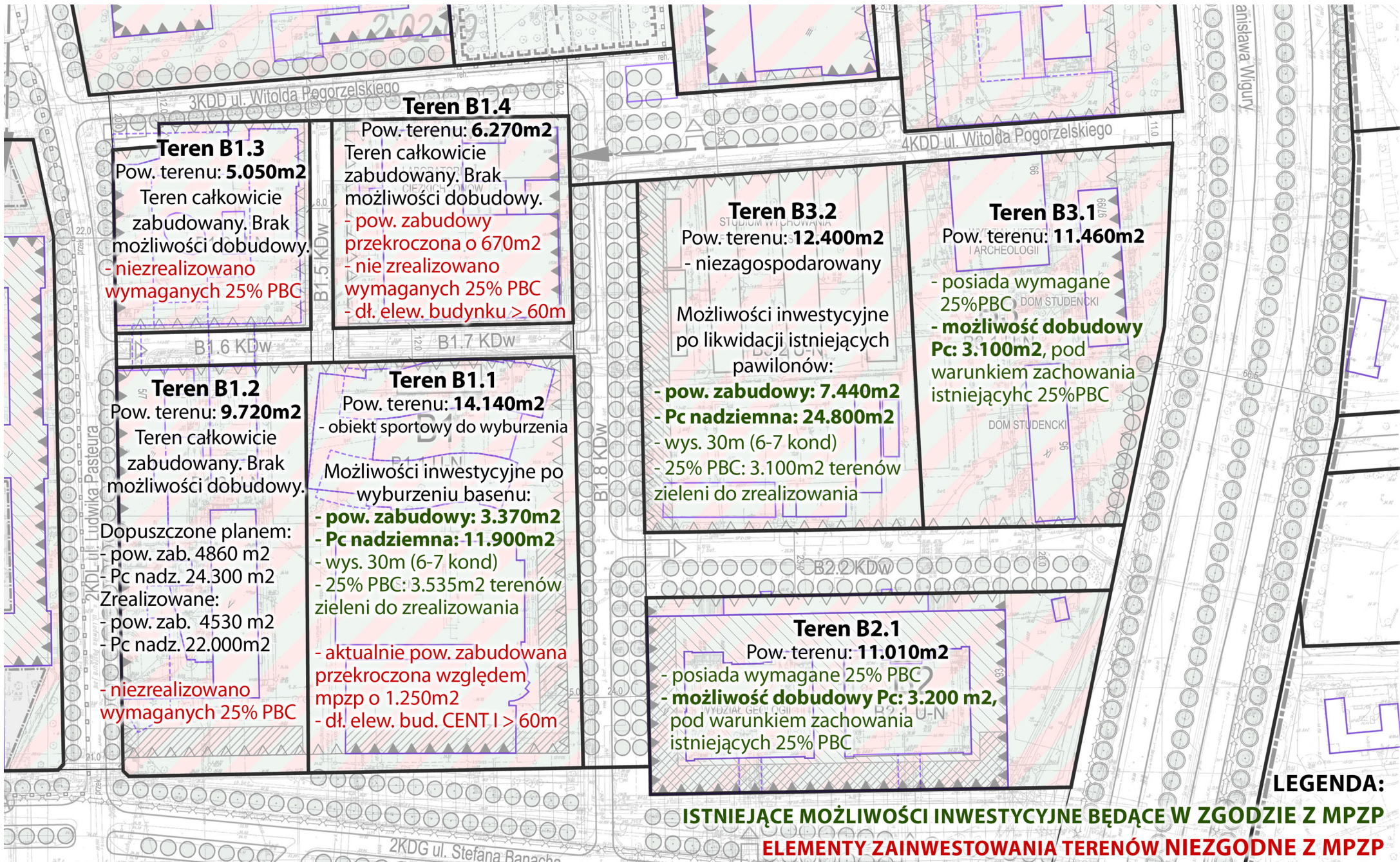
**Teren B1.1 (14140 m<sup>2</sup>)**  
 pow. zab. 8300 m<sup>2</sup> (59%)  
 wysokość 30m (7 kond.)  
 pow. całkowita:  
 CENT I ok. 16300 m<sup>2</sup>  
 BASEN ok. 4900 m<sup>2</sup>  
 intensywność razem: 1,5  
 PBC ok. 1000 m<sup>2</sup> (7%)

**Teren B2.1 (11000 m<sup>2</sup>)**  
 pow. zab. 4850 m<sup>2</sup> (44%)  
 wysokość 19m (5 kond.)  
 pow. całk. ok. 24250 m<sup>2</sup>  
 intensywność: 2,2  
 PBC ok. 3700 m<sup>2</sup> (33%)

# USTALENIA MPZP OCHOTY CENTRUM DLA TERENU KAMPUSU



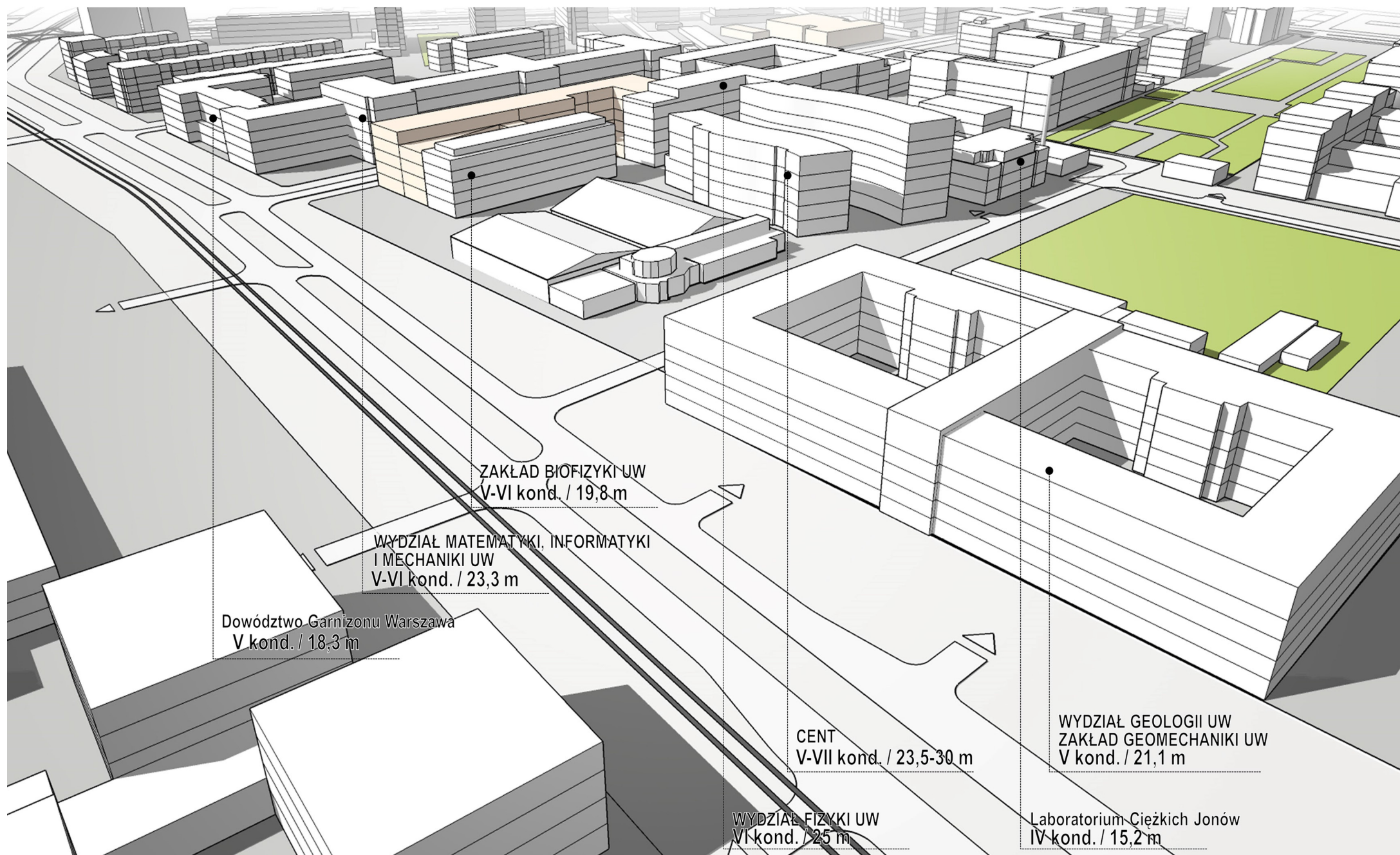
# ANALIZA ISTNIEJĄCEGO ZAINWESTOWANIA OBSZARU KAMPUSU UW W KONTEKSCIE USTALEŃ MPZP OCHOTA CENTRUM

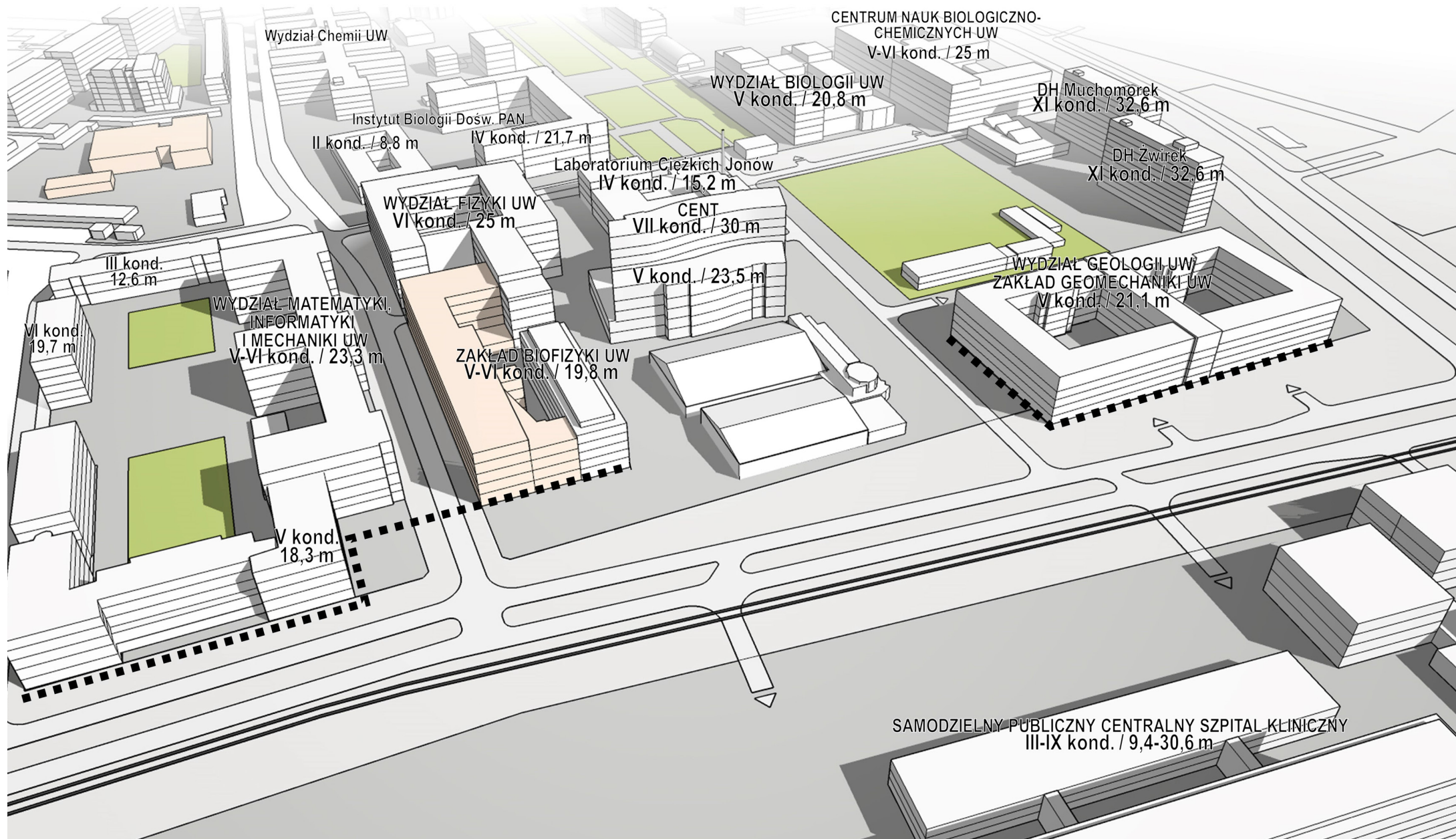




# ANALIZA ISTNIEJĄCEGO ZAINWESTOWANIA OBSZARU KAMPUSU - WYSOKOŚCI I FUNKCJE







**PROGRAM WIELOLETNI**

*MILIARD OSTATNIEJ SZANSY*

## INWESTYCJE PRZEWIDZIANE W RAMACH PROGRAMU WIELOLETNIEGO DLA KAMPUSU OCHOTA

### 1. BUDYNEK NAUKOWO-DYDAKTYCZNY WYDZIAŁU PSYCHOLOGII

Jednostka odpowiedzialna: **Wydział Psychologii**  
4 obiekty o łącznej powierzchni **26,6 tys. m2**  
Czas realizacji: **2017-2021**  
Budżet: **135 135 000 zł**

### 2. ROZBUDOWA CENTRUM SPORTU I REKREACJI

Jednostka odpowiedzialna: **Centrum Sportu i Rekreacji**  
Powierzchnia: **16 tys. m2**  
Czas realizacji: **2021-2024**  
Budżet: **41 340 000 zł**

### 3. BUDOWA CENTRUM KULTURY STUDENCKIEJ

Jednostka odpowiedzialna: **administracja centralna**  
Powierzchnia: **3,1 tys. m2**  
Czas realizacji: **2022-2025**  
Budżet: **25 440 000 zł**

## INWESTYCJE PRZEWIDZIANE W PROGRAMIE WIELOLETNIM DLA INNYCH LOKALIZACJI, KTÓRE MOGĄ ZOSTAĆ UWZGLĘDNIONE NA KAMPUSIE OCHOTA

### 4. MODERNIZACJA I WYPOSAŻENIE BUDYNKU NAUKOWO-DYDAKTYCZNEGO

Jednostka odpowiedzialna: **Wydział Pedagogiczny**  
Powierzchnia: **4,3 tys. m2**  
Czas realizacji: **2017-2019**  
Budżet: **8 420 000 zł**

## INWESTYCJE PRZEWIDZIANE W RAMACH PROGRAMU WIELOLETNIEGO DLA KAMPUSU SŁUŻEWIEC

### 5. MODERNIZACJA BUDYNKU NAUKOWO-DYDAKTYCZNEGO UL. SZTURMOWA 4

Jednostka odpowiedzialna: **Wydział Nauk Ekonomicznych**  
Powierzchnia: **5 tys. m2**  
Czas realizacji: **2020-2023**  
Budżet: **29 150 000 zł**

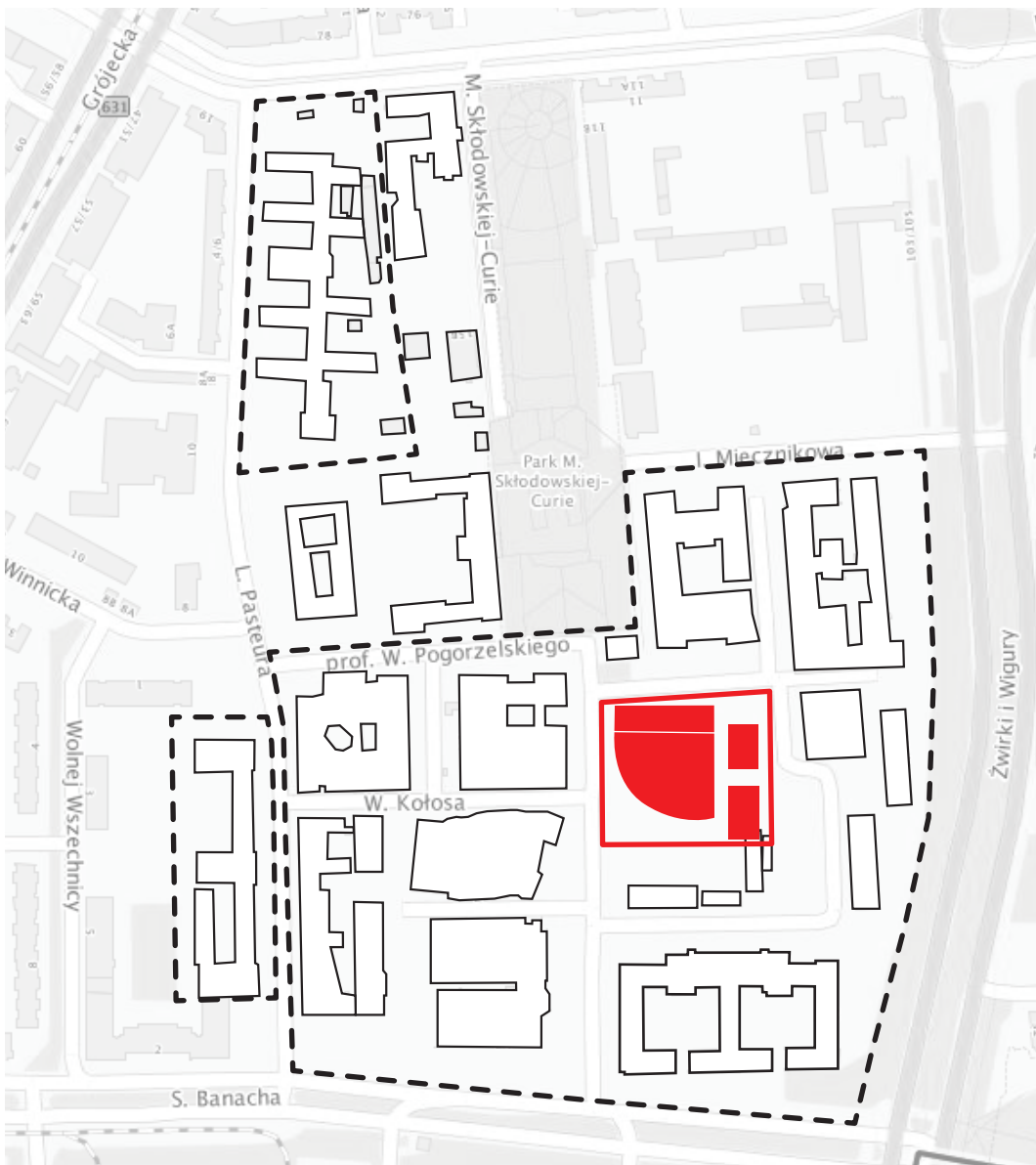
### 6. OSIEDLE AKADEMICKIE

Jednostka odpowiedzialna: ??  
Powierzchnia: **dwa nowe obiekty o łącznej powierzchni 14 tys. m2, modernizacja dwóch istniejących gmachów o powierzchni 8 tys. m2**  
Czas realizacji: **2021-2025**  
Budżet: **125 840 000 m2**

### 7. BUDOWA OFICyny WYDAWNICZEJ

Jednostka odpowiedzialna: **Zakład Graficzny**  
Powierzchnia: **1,5 tys. m2**  
Czas realizacji: **2017-2019**  
Bużet: **6 360 000 m2**

## NOWY BUDYNEK WYDZIAŁU PSYCHOLOGII | STAN NA DZIEŃ DZISIEJSZY



### STAN AKTUALNY

Aktualnie Wydział Psychologii znajduje się w budynku przy **ul. Stawki 5/7**. Powierzchnia całkowita budynku wynosi **4 933, 97 m<sup>2</sup>** w tym powierzchnia użytkowa - **ok. 4 000 m<sup>2</sup>**. Jest to powierzchnia niewystarczająca dla potrzeb dydaktycznych i badawczych wydziału, dodatkowo budynek wymaga gruntownego remontu, dlatego konieczne jest wybudowanie nowej siedziby dla Wydziału Psychologii.

### ISTNIEJĄCY PROJEKT

Istniejący projekt budowlany dla Wydziału Psychologii, wyłoniony w procedurze przetargowej w 2011 r. przewiduje realizację 4 budynków o łącznej powierzchni użytkowej (z garażem podziemnym) **26 632,42 m<sup>2</sup>**. Obiekt zlokalizowany jest na centralnie położonej działce na kampusie, tej samej, która w powojennych planach Miasteczka Akademickiego miała zostać zagospodarowana na **Forum studenckie**.

# NOWY BUDYNEK WYDZIAŁU PSYCHOLOGII | WYMAGANIA PRZESTRZENNE WG UŻYTKOWNIKÓW

Lp.	UŻYTKOWNICY	ILOŚĆ*
1	studenci	1350
2	pracownicy naukowci	85
3	doktoranci	55
4	administracja +obsługa	65

\*stan na semestr zimowy roku akademickiego  
2016/2017

Lp.	FUNKCJA	OPIS	UDZIAŁ PROCENT. [w %]	SUMA POWIERZ.** [w m2]
1	<b>PRZESTRZEŃ DYDAKTYCZNA</b>	<i>sale dydaktyczne (w tym sale 100-osobowe), sale komputerowe, aula, laboratoria "dziupla" (do tymczasowej pracy w 3-4 osobowych grupach), biblioteka, learning centre, pokoje satelity</i>	~ 36	3350
2	<b>PRZESTRZEŃ BADAWCZA</b>	<i>przestrzeń "gniazdo" (przestrzeń dla nauczycieli akademickich i doktorantów), Psychofizjologia, Centrum Pomocy Psychologicznej, Centrum Zastosowań Psychologii, Zwierzętarnia, pomieszczenia socjalne.</i>	~ 49	4600
3	<b>ADMINISTRACJA</b>	<i>sekretariaty, gabinety, sala Rady Wydziału, sekcja obsługi badań, pokój pełnomocnika kwestora, sekcja promocji, Instytut Studiów Społecznych, pokoje socjalne, przestrzeń dla samorządu, archiwum podręczne</i>	~ 8	754
4	<b>OBSŁUGA</b>	<i>obsługa informatyczna, serwerownia, szatnia, pomieszczenia dla konserwatora budynku, pomieszczenia dla osób sprzątających, gastronomia, studio dla gości, pomieszczenia magazynowe, sanitariaty</i>	~ 7	630
5	<b>PRZEDSZKOLE</b>			500*
6	<b>GARAŻ PODZIEMNY</b>			

**SUMA POWIERZCHNI\*\* 9334**

\*powierzchnia nie wliczona do sumy powierzchni-  
możliwość zlokalizowania w osobnym obiekcie  
\*\*wszystkie podane powierzchnie i sumy  
powierzchni są wartościami orientacyjnymi,  
podanymi w przybliżeniu

Przedstawione zestawienie powierzchni jest skróconą wersją **Programu Funkcjonalno-Użytkowego**, wypracowanego podczas warsztatów i spotkań z zespołem użytkowników Wydziału Psychologii. Jest w nim zawarte najbardziej optymalne zapotrzebowanie użytkowników Wydziału na przestrzeń. Tabela nie uwzględnia przestrzeni dla studentów, sanitariatów oraz komunikacji, również przedszkole, którego temat pojawił się na spotkaniach kilkakrotnie nie zostało uwzględnione w zestawieniu. Szacunkowa powierzchnia użytkowa nowoprojektowanego budynku, w uwzględnieniu ww elementów wynosi **ok. 14 000 - 15 000 m<sup>2</sup>**. Jest to **o 10 000 m<sup>2</sup> mniej** niż w projekcie arch. Gralińskiego. Zoptymalizowanie powierzchni użytkowej daje szansę na usytuowanie budynku w bardziej korzystnej lokalizacji na Kampusie Ochota. Zmniejszenie powierzchni Wydziału Psychologii stwarza możliwość umieszczenia na Ochocie innych **funkcji ogólnodostępnych** dla wszystkich użytkowników oraz osób z zewnątrz jak: **Dom Spotkań z Nauką, Centrum Kultury Studenckiej**, przestrzeń publiczna. Dzięki temu znów ożywa idea przemiany zgrupowania w **tętniący życiem kampus**.

## Dom Spotkań z Nauką

Koncepcja stworzenia uniwersyteckiego ośrodka popularyzacji nauki na Kampusie Ochota

Wydział Fizyki UW, styczeń 2017

Jednym z kluczowych dla rozwoju Uniwersytetu elementów jest **przyciągnięcie i zachęcenie do studiów na naszej uczelni**, w tym na kierunkach przyrodniczych, **najzdolniejszej młodzieży**. Dla naszej przyszłości bardzo istotne jest też **budowanie społecznego poparcia dla rozwoju nauk przyrodniczych i prowadzenia badań podstawowych, jako podstawy dla długofalowego rozwoju gospodarczego, postępu, innowacyjności i konkurencyjności w świecie**. Dlatego tak ważne jest **prowadzenie** różnorodnej działalności edukacyjnej i popularyzatorskiej, adresowanej do jak najszerszych kręgów społecznych. Niniejsza inicjatywa ma na celu długofalowe wsparcie i rozwój działań prowadzonych w tym zakresie na Kampusie Ochota.

W ramach programu wieloletniego 2016-2025 Uniwersytet Warszawski ma otrzymać prawie miliard złotych na inwestycje w infrastrukturę w ciągu najbliższych 10 lat. Oprócz wielkich przedsięwzięć, jak np. przenosiny Wydziału Psychologii na Kampus Ochota, może to być okazja (kolejna może się szybko nie zdarzyć) by stworzyć na Kampusie Ochota "hub popularyzacji" nauk przyrodniczych dla wszystkich wydziałów z Pasteura i okolic. Roboczo nazywamy go **Domem Spotkań z Nauką (DSN)**, przez analogie do Domu Spotkań z Historią przy Karowej. Projekt taki ma potencjalnie kilka wymiarów:

1. Stworzenie szeroko rozpoznawalnej marki związanej z popularyzacją nauki w skali uczelni, Warszawy i Polski. Oznacza to, że zarówno już istniejące, jak i przyszłe inicjatywy wychodzące z nauką poza mury wydziałów mogą być promowane pod wspólną marką DSN.
2. Zbudowanie dedykowanego zespołu, który wzięłby na swoje barki koordynowanie, wspieranie i organizowanie różnych działalności edukacyjnych i popularyzatorskich w ramach Kampusu Ochota.
3. Stworzenie możliwości spotkań i dyskusji ludzie zainteresowani różnymi wymiarami *science communication*, ze wszystkich wydziałów Kampusu Ochota, a być może również spoza kampusu, a nawet spoza UW.
4. Choć Dom Spotkań z Nauką mógłby funkcjonować jako jednostka organizacyjna bez własnej siedziby (i tak prawdopodobnie powinien rozpocząć swoją działalność; chcielibyśmy aby powstał jak najszybciej), jego rola z pewnością zostałaby bardzo wzmocniona, wyeksponowana, gdyby w ramach dostępnych funduszy wybudowana została dedykowana siedziba, nowa, przyjazna przestrzeń dostępna dla organizacji spotkań, a także ew. wystaw, ekspozycji itp.

Budynek Domu Spotkań z Nauką mógłby pełnić rolę „repcji” Kampusu Ochota, punktu informacyjnego, w którym goście Uniwersytetu mogliby otrzymać wszystkie potrzebne informacje. Jednocześnie byłoby to też naturalne miejsce na kampusową kawiarnię (a może i restaurację), dzięki czemu całość mogłaby zapewne sama się finansować, jak to jest w podobnych miejscach na świecie – taka kawiarnia, najlepiej otwarta jak najbardziej na zewnątrz kampusu jest tak czy inaczej niezbędnym elementem życia akademickiego współczesnego uniwersytetu. Można też rozważyć otwarcie w budynku DSN księgarni naukowej lub sklepiku z „pamiątkami” (kubki, koszulki, itp.).

Co do potrzeby umieszczenia DSN w nowym, dedykowanym budynku, to wydaje się, że są co najmniej dwa powody, dla których warto rozważyć taką możliwość:

- i. Jeśli DSN będzie się mieścić na którymś z wydziałów, to siłą rzeczy ten wydział będzie nim najbardziej zainteresowany. Osadzenie na neutralnym gruncie daje nadzieje, że wszyscy będą mogli się tam czuć równie mile widziani.
- ii. Jak do tej pory, nowa architektura kampusu Ochota pozostawia wiele do życzenia pod względem przyjazności dla użytkownika, zwłaszcza dla gości z zewnątrz, którzy mogą często czuć się zagubieni. Jeśli DSN ma przyciągać wiele osób z zewnątrz (w tym choćby i przypadkowych przechodniów czy rowerzystów), potrzebne jest miejsce, które zachęca do wizyty. Konieczne jest dobre usytuowanie i przestrzeń „otwarta na świat”. Atrakcyjna architektura też może pomóc przyciągnąć gości.

Oczywiste jest, że losy takiego przedsięwzięcia zależeć będą przede wszystkim od ludzi, którzy się w nie zaangażują. Wydaje się, że rdzeń zespołu DSN muszą stworzyć ludzie specjalnie w tym celu zatrudnieni – nikt z nas nie zrobi tego dobrze z braku czasu i, przede wszystkim, z braku umiejętności zarządzania taką placówką. Zapewne każdy wydział z Kampusu powinien mieć w DSN swojego "łącznika", ale trzon muszą stanowić dedykowane etaty. Docelowo należy założyć, że UW powinien wygospodarować środki na stworzenie etatów dla 2-3 osób. Przykład Centrum Nauki Kopernik pokazuje, że takich ludzi można w Warszawie znaleźć.

**Centrum Nauki Kopernik wstępnie wyraziło chęć pomocy w rozruchu** i być może również wspierania działalności takiego miejsca – w jakimś sensie (lub w jakiejś części) mógłby to być **"mały Kopernik"**, działający w partnerstwie z dużym, być może np. nastawiony bardziej **na dorosłych odbiorców** niż na dzieci i młodzież. Sądząc z tego, jakie kolejki są w CNK codziennie oraz tego, jak działają takie instytucje na świecie np. łącząca naukę i sztukę Science Gallery w Dublinie i Londynie, nie odkrywamy tu Ameryki – przy dobrym zarządzaniu i sensownym finansowaniu takie instytucje są oblegane.

Bardzo liczymy na poparcie naszej inicjatywy przez szerokie kręgi społeczności akademickiej.

Koncepcja Domu Spotkań z Nauką powstała w wyniku dyskusji prowadzonych na forum internetowym Wydziału Fizyki UW. Dokument został zredagowany przez grupę roboczą w składzie:

prof. dr hab. Barbara Badelek,  
dr hab. Piotr Sułkowski,  
dr hab. Jacek Szczytko,  
dr hab. Piotr Wasylczyk i  
prof. dr hab. Aleksander Filip Żarnecki.

Uwagi i komentarze prosimy kierować pod adresem: [Piotr.Wasylczyk@fuw.edu.pl](mailto:Piotr.Wasylczyk@fuw.edu.pl)



**Powierzchnia netto (w m<sup>2</sup>) - 4 300,00 m<sup>2</sup>**

**Ilość studentów - 1455**

w tym:

- dziennych - 898
- zaocznych - 477
- podyplomowych - ok. 230 (*dane od wydziału*)
- doktoranci - 80

**Ilość pracowników - 107 (113 - *dane od wydziału*)**

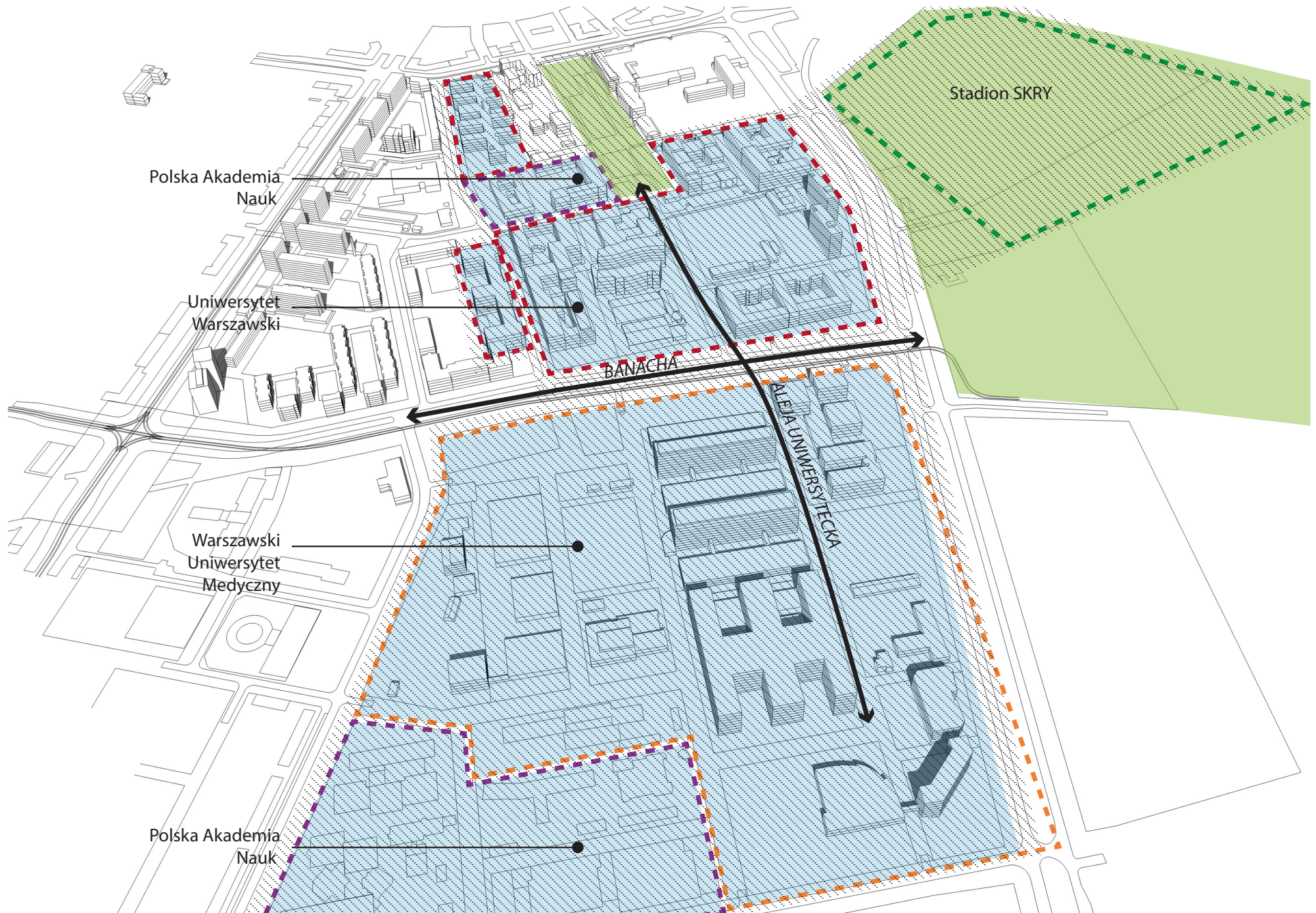
w tym:

- kadry naukowej - 64 (74 - *dane od wydziału*)
- administracji - 15 (21 - *dane od wydziału*)
- obsługa - 9 (*dane od wydziału*)
- biblioteka - 9 (*dane od wydziału*)

Lp.	Funkcja	Powierzchnia [m <sup>2</sup> ]
1	biblioteka	225,2
2	gabiny nauczycieli akademich	514,4
3	komunikacja	1246,6
4	magazyn	115
5	magazyny biblioteczne	168,5
6	pom. biurowe	288,8
7	pom. gospodarcze	175,1
8	pom. techniczne	114,4
9	portiernia i szatnia	35,1
10	sale dydaktyczne	1061,1
11	sanitariaty	183,4
12	specjalne pracownie dydaktyczne	53,1
13	warsztat elektryczny	21,1
14	zaplacze pracowni dydaktycznych	17,2

# KAMPUS OCHOTA

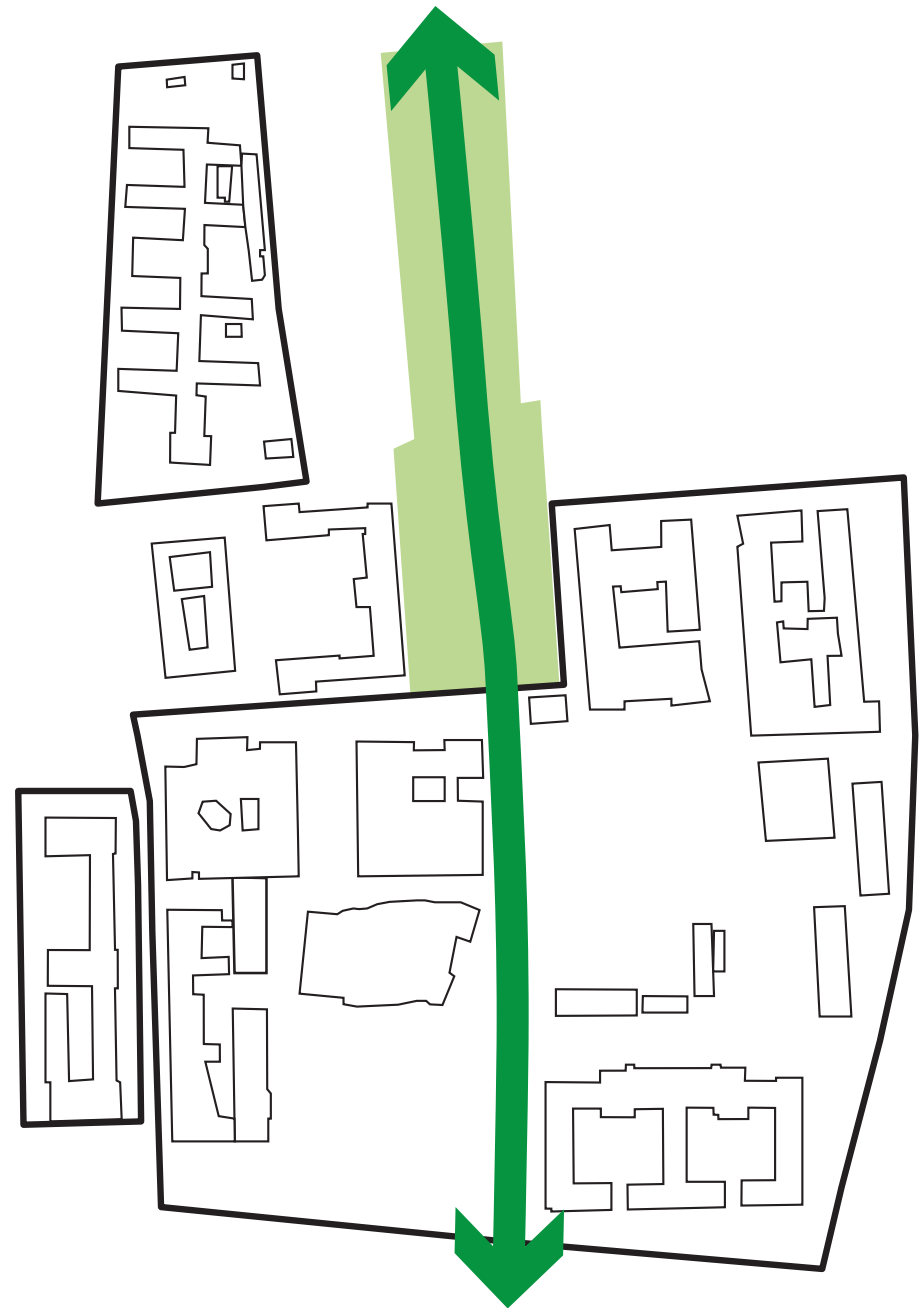
## *MASTER PLAN*



wykorzystanie istniejącej osi widokowej

połączenie Kampusu Ochota z tkanką  
miejską

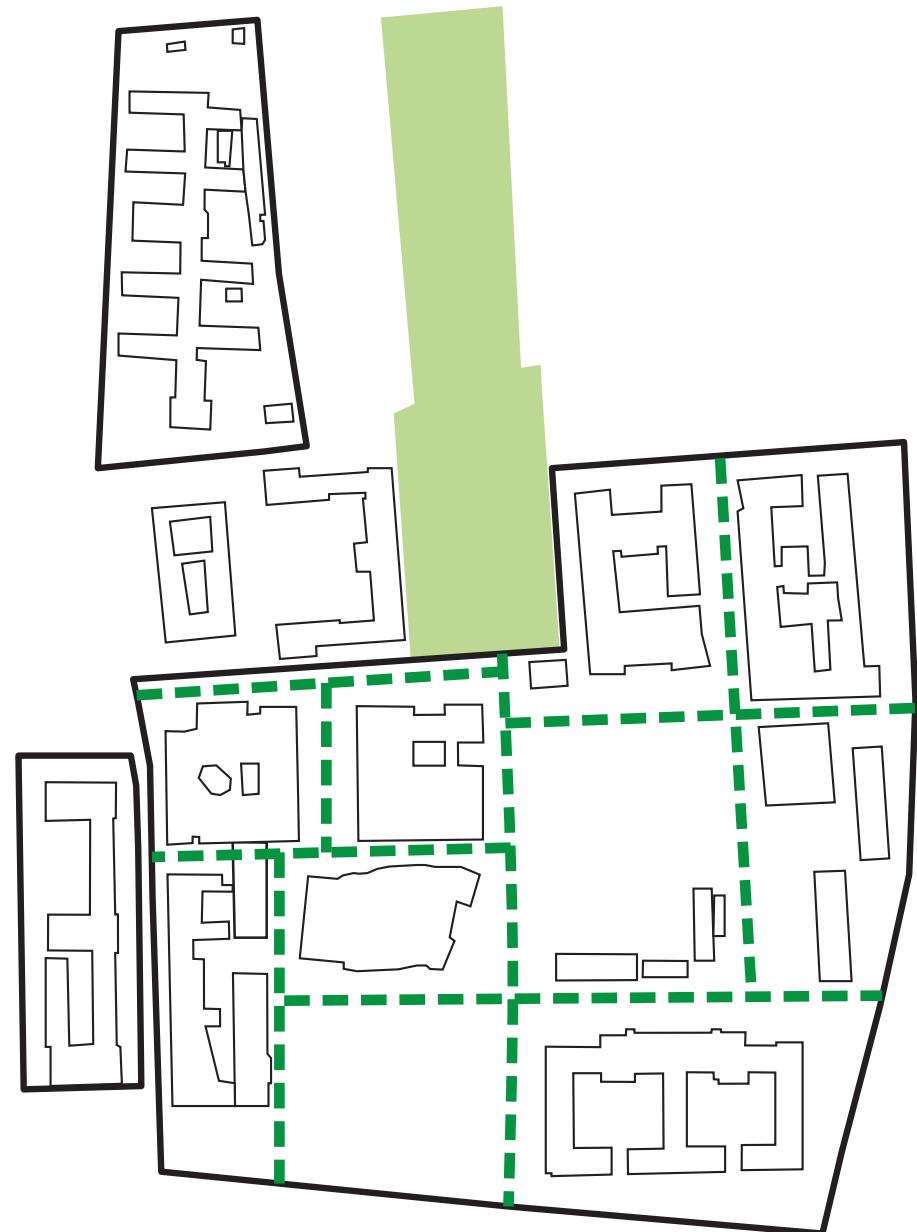
intergracja z parkiem im. Marii  
Skłodowskiej - Curie



uporządkowanie i organizacja przestrzeni  
Kampusu

kształkowaniu kwartałów i pierzeji

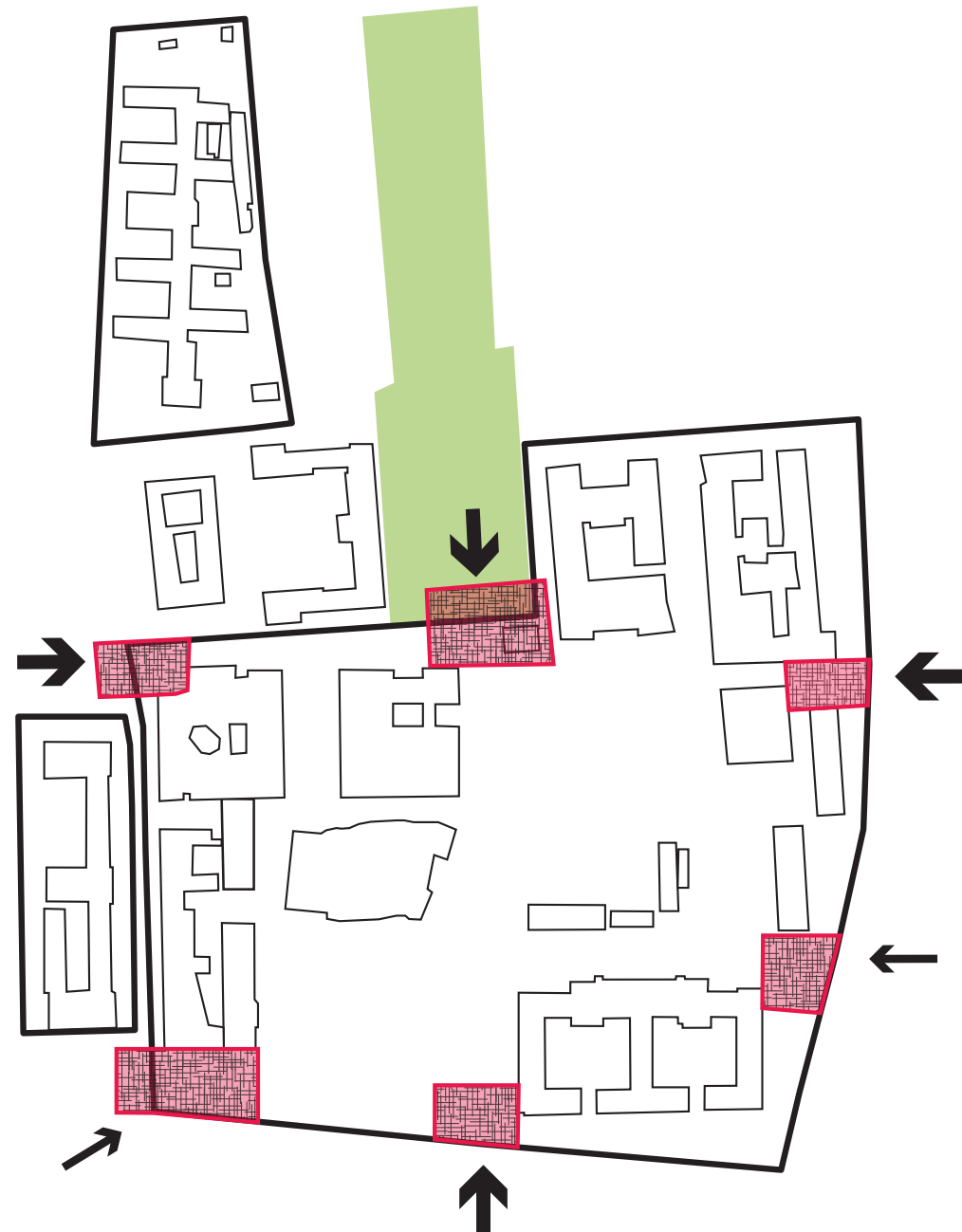
wyłonienie głównych kierunków rozwoju

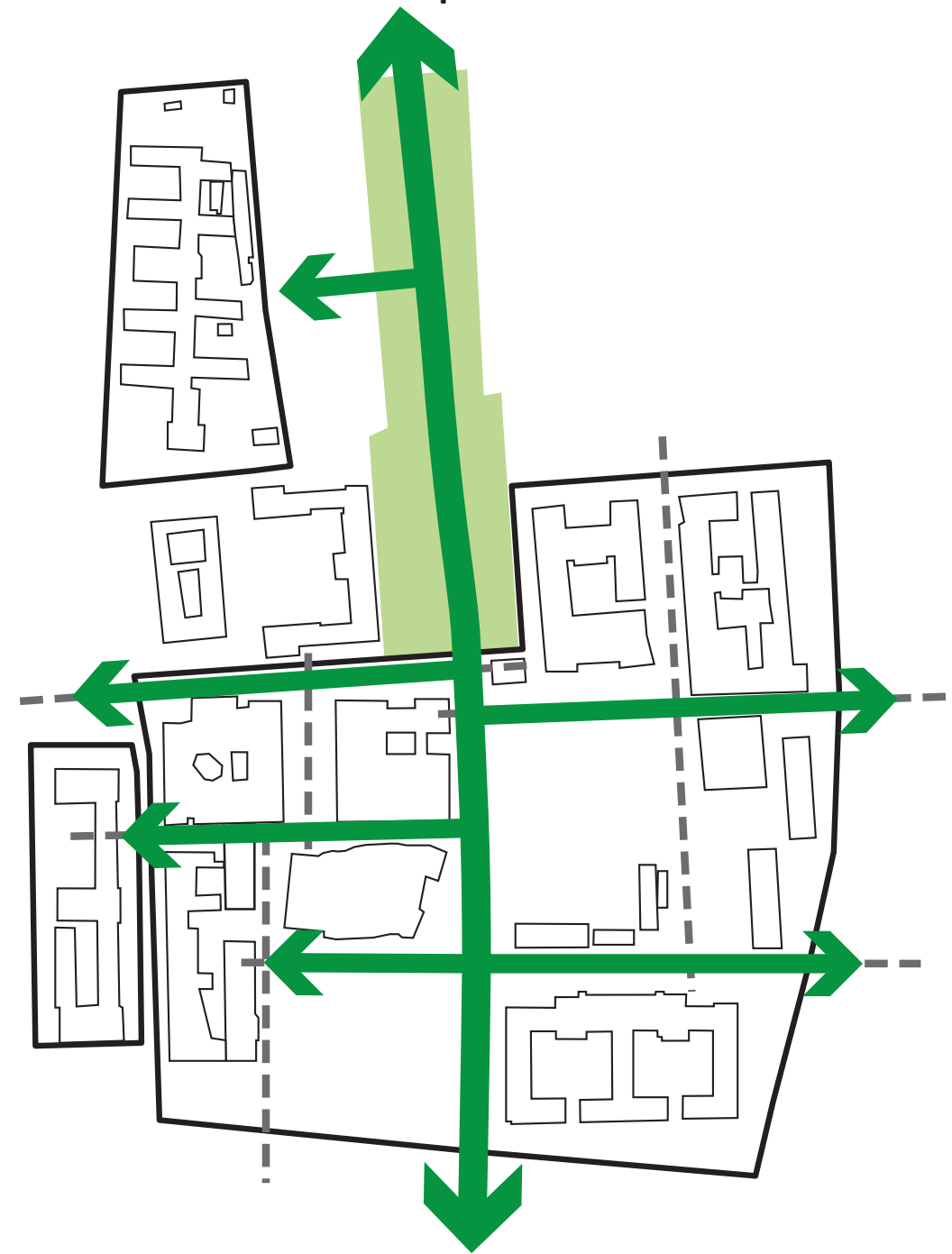


wyraźne zaakcentowanie strefy wejściowej  
obszaru Kampusu

uwidocznienie tożsamości Uniwersytetu  
Warszawskiego

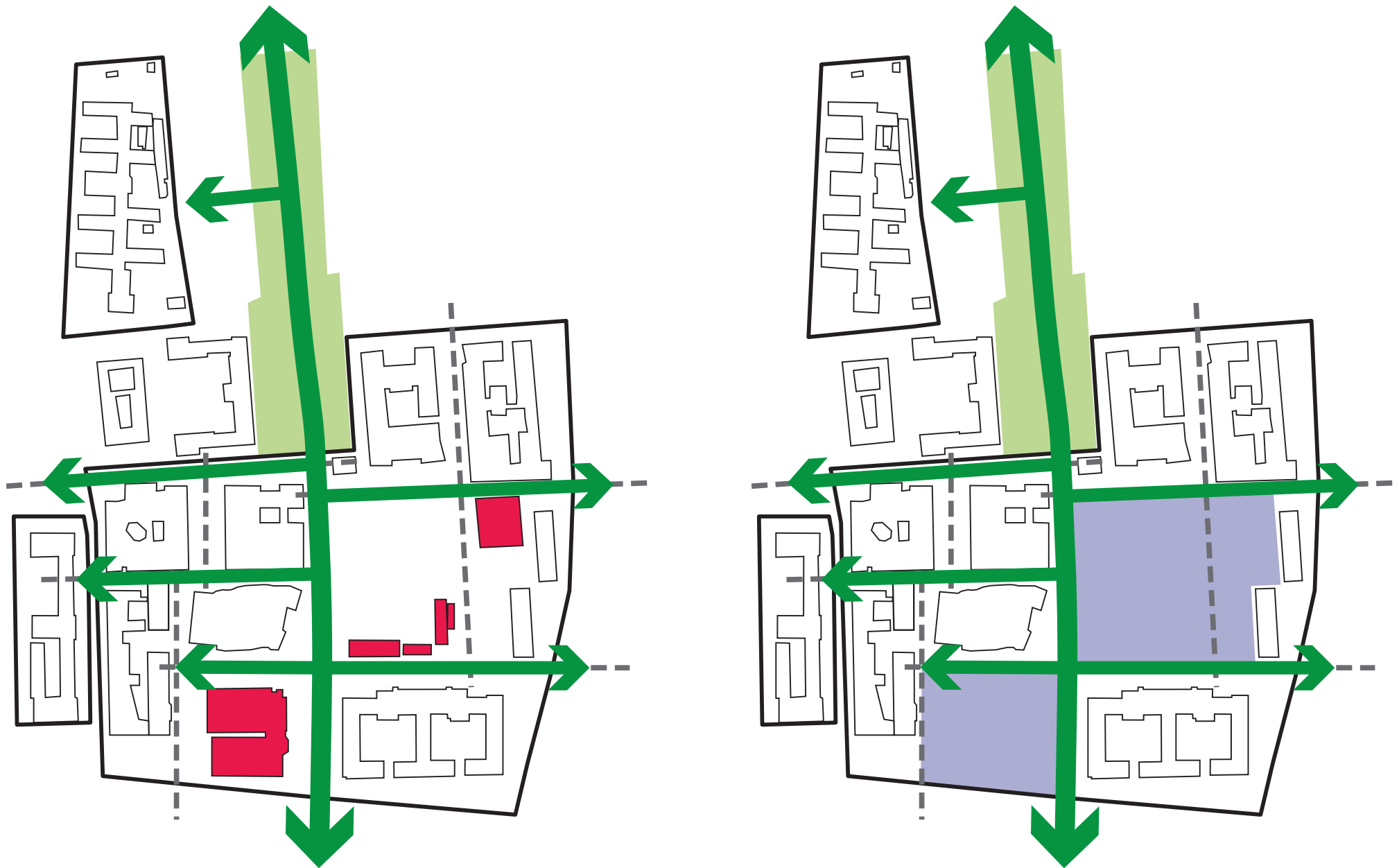
uwidocznienie obecności Uniwersytetu  
Warszawskiego na Ochocie



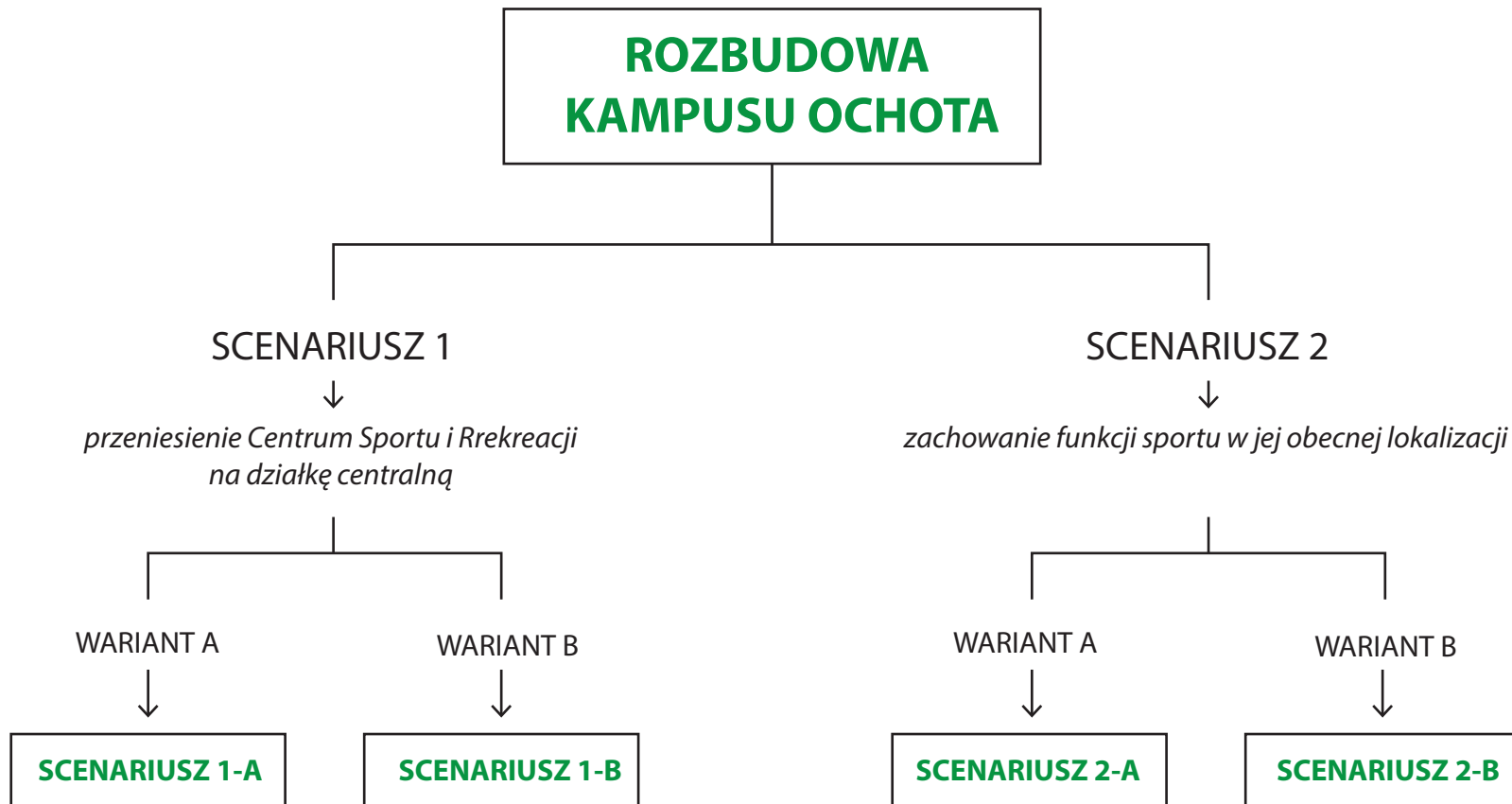


kierunki organizacji przestrzeni Kampusu  
w oparciu o jego główną oś i siatkę  
przestrzenną

kierunki ekspansji Uniwersytetu w tkankę  
miejską









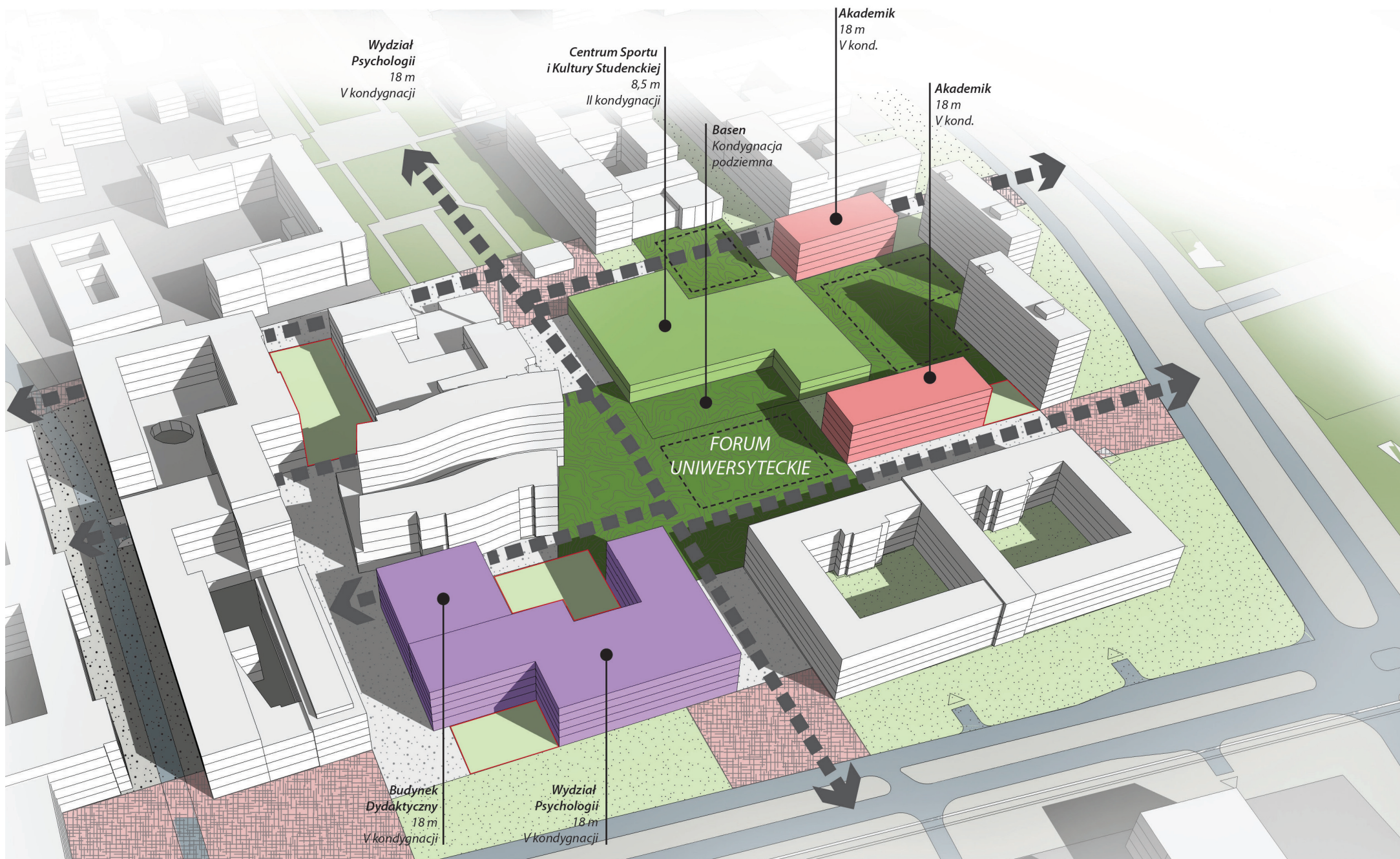
LEGENDA

Budynki

- istniejące dydaktyczne
- istniejące akademiki
- projektowane dydaktyczne
- projektowane akademiki
- projektowane usługi z zielonym dachem
- wejścia projektowane główne
- wejścia projektowane boczne
- wejścia istniejące

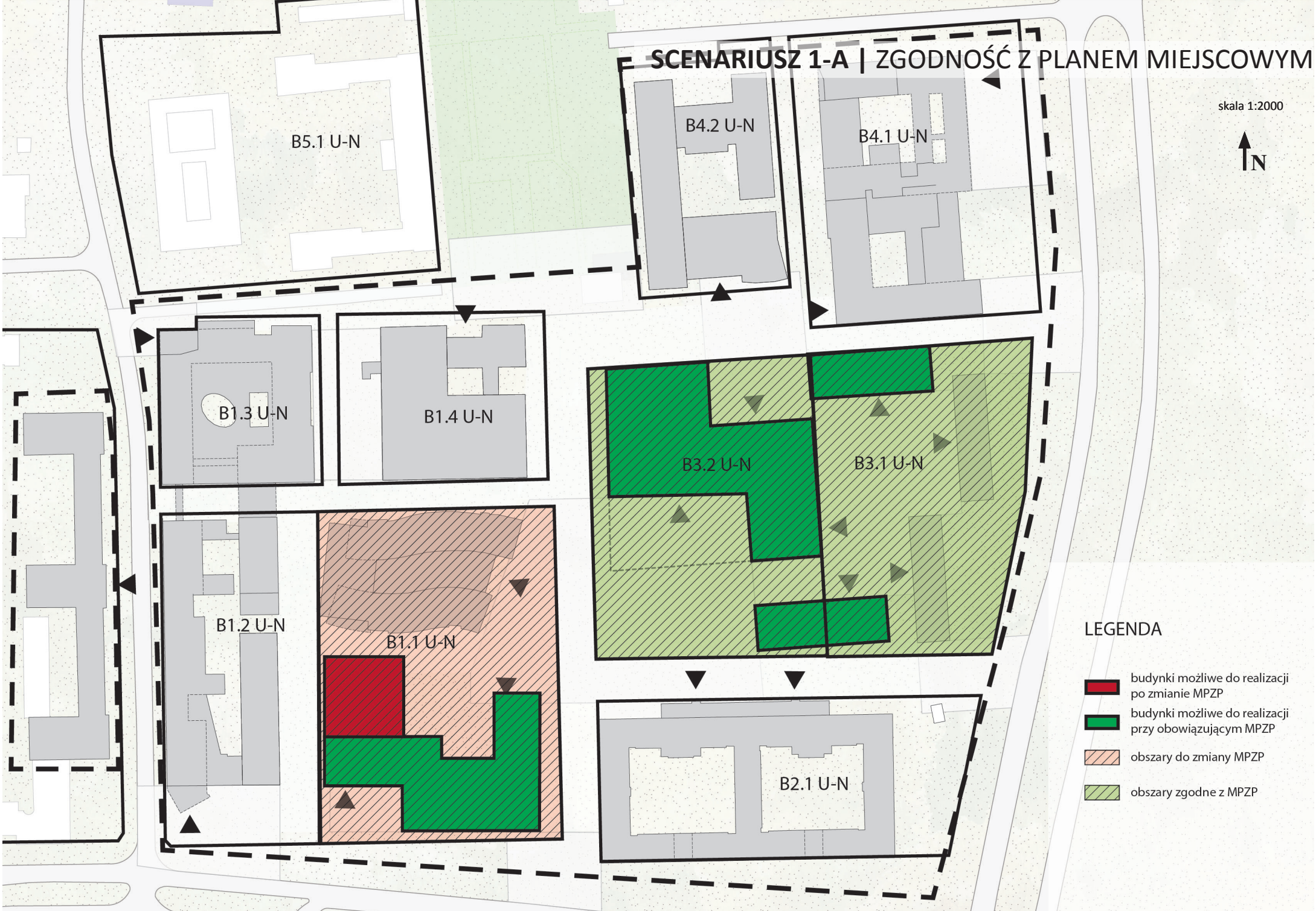
Przestrzenie - strefy

- wejściowa
- komunikacji
- placu/parku
- placu funkcyjnego
- drzewo istniejące







# SCENARIUSZ 1-A | ZGODNOŚĆ Z PLANEM MIEJSCOWYM

skala 1:2000

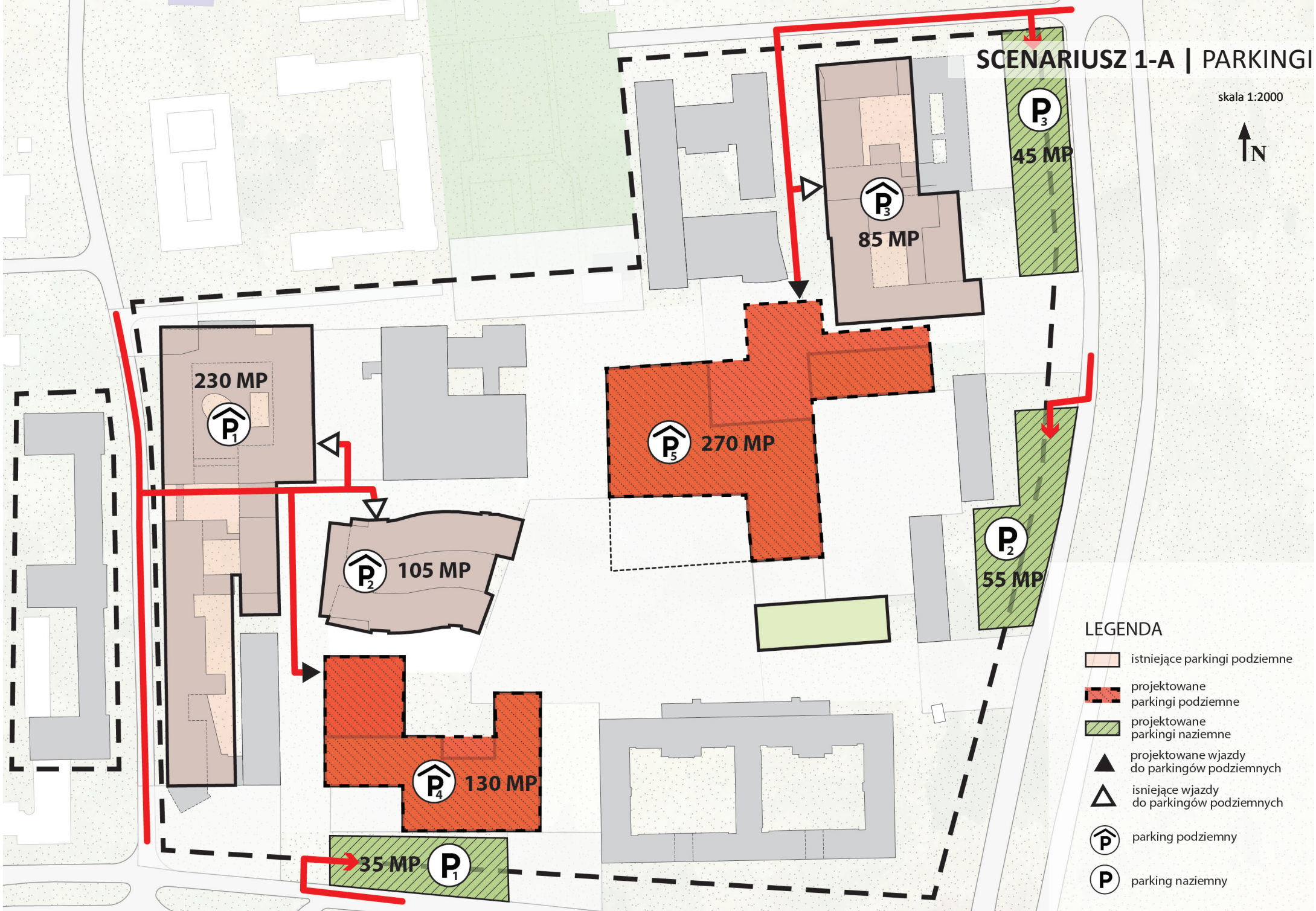


## LEGENDA

-  budynki możliwe do realizacji po zmianie MPZP
-  budynki możliwe do realizacji przy obowiązującym MPZP
-  obszary do zmiany MPZP
-  obszary zgodne z MPZP

# SCENARIUSZ 1-A | PARKINGI

skala 1:2000



## LEGENDA

- istniejące parkingi podziemne
- projektowane parkingi podziemne
- projektowane parkingi naziemne
- projektowane wjazdy do parkingów podziemnych
- istniejące wjazdy do parkingów podziemnych
- parking podziemny
- parking naziemny

# MASTERPLAN | SCENARIUSZ 1-B

skala 1:2000



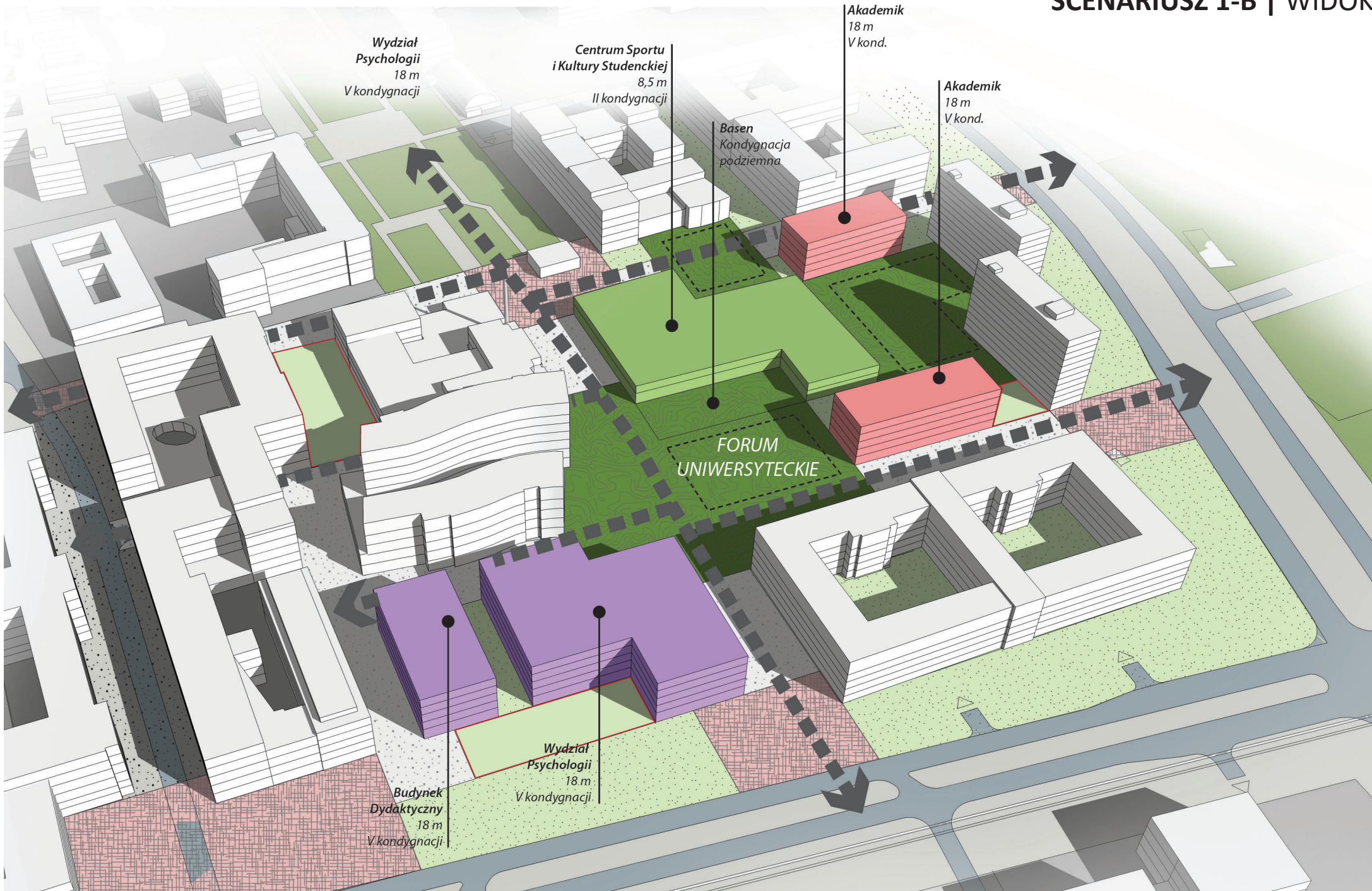
## LEGENDA

### Budynki

- istniejące dydaktyczne
- istniejące akademiki
- projektowane dydaktyczne
- projektowane akademiki
- projektowane usługi z zielonym dachem
- wejścia projektowane główne
- wejścia projektowane boczne
- wejścia istniejące

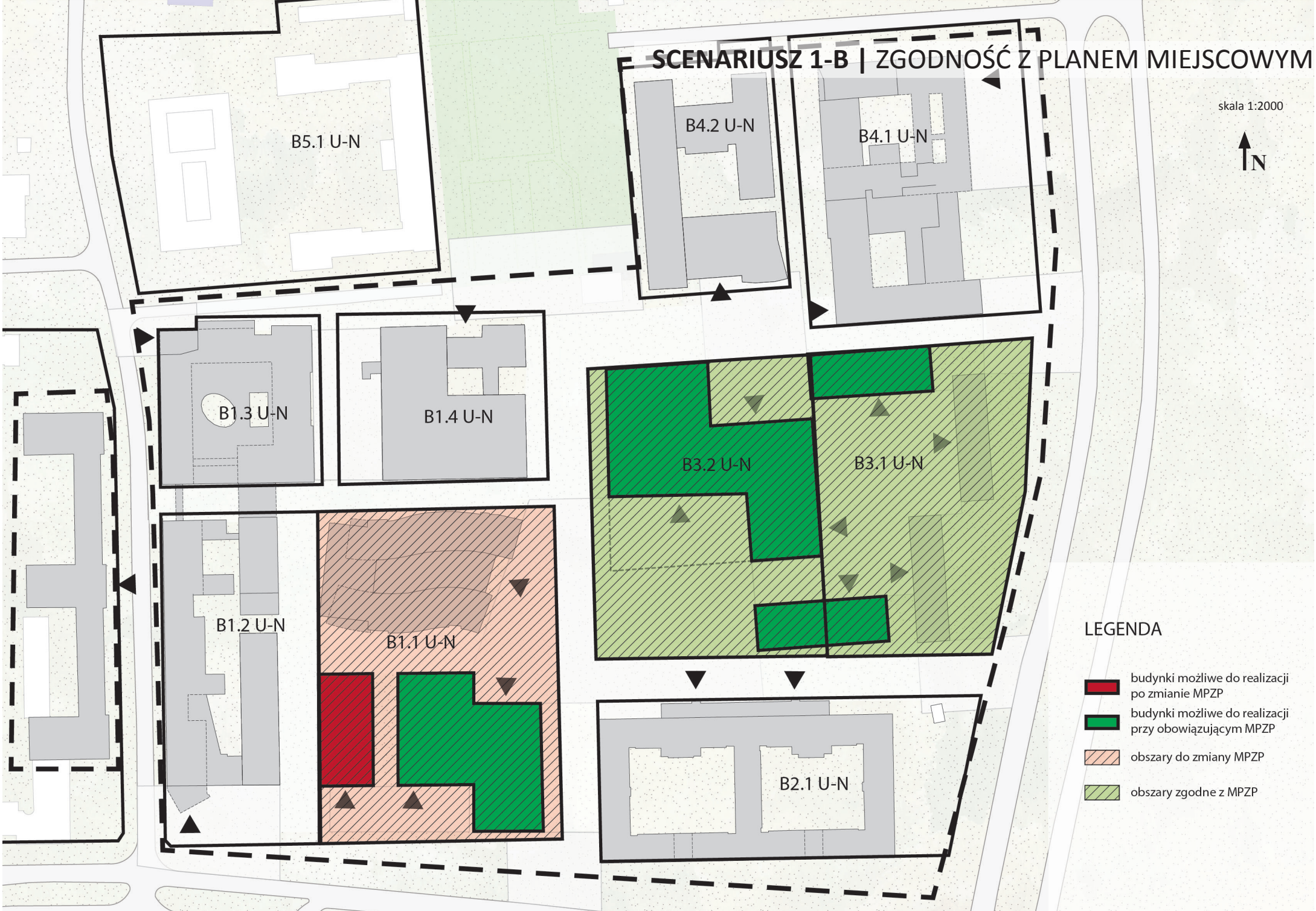
### Przestrzenie - strefy

- wejsciowa
- komunikacji
- placu/parku
- placu funkcyjnego
- drzewo istniejące







# SCENARIUSZ 1-B | ZGODNOŚĆ Z PLANEM MIEJSCOWYM

skala 1:2000



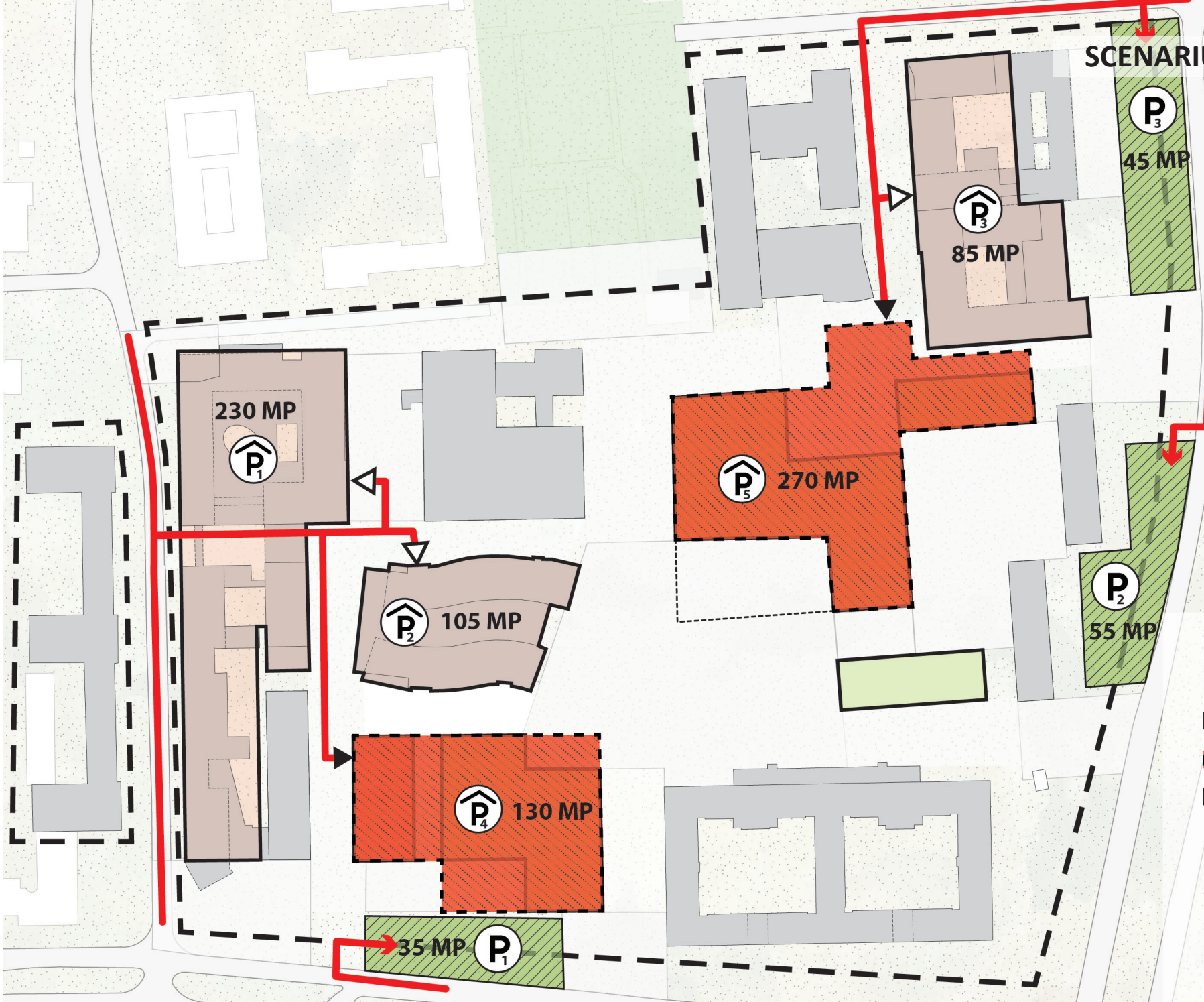
## LEGENDA

-  budynki możliwe do realizacji po zmianie MPZP
-  budynki możliwe do realizacji przy obowiązującym MPZP
-  obszary do zmiany MPZP
-  obszary zgodne z MPZP



# SCENARIUSZ 1-B | PARKINGI

skala 1:2000



## LEGENDA

- istniejące parkingi podziemne
- projektowane parkingi podziemne
- projektowane parkingi naziemne
- projektowane wjazdy do parkingów podziemnych
- istniejące wjazdy do parkingów podziemnych
- parking podziemny
- parking naziemny



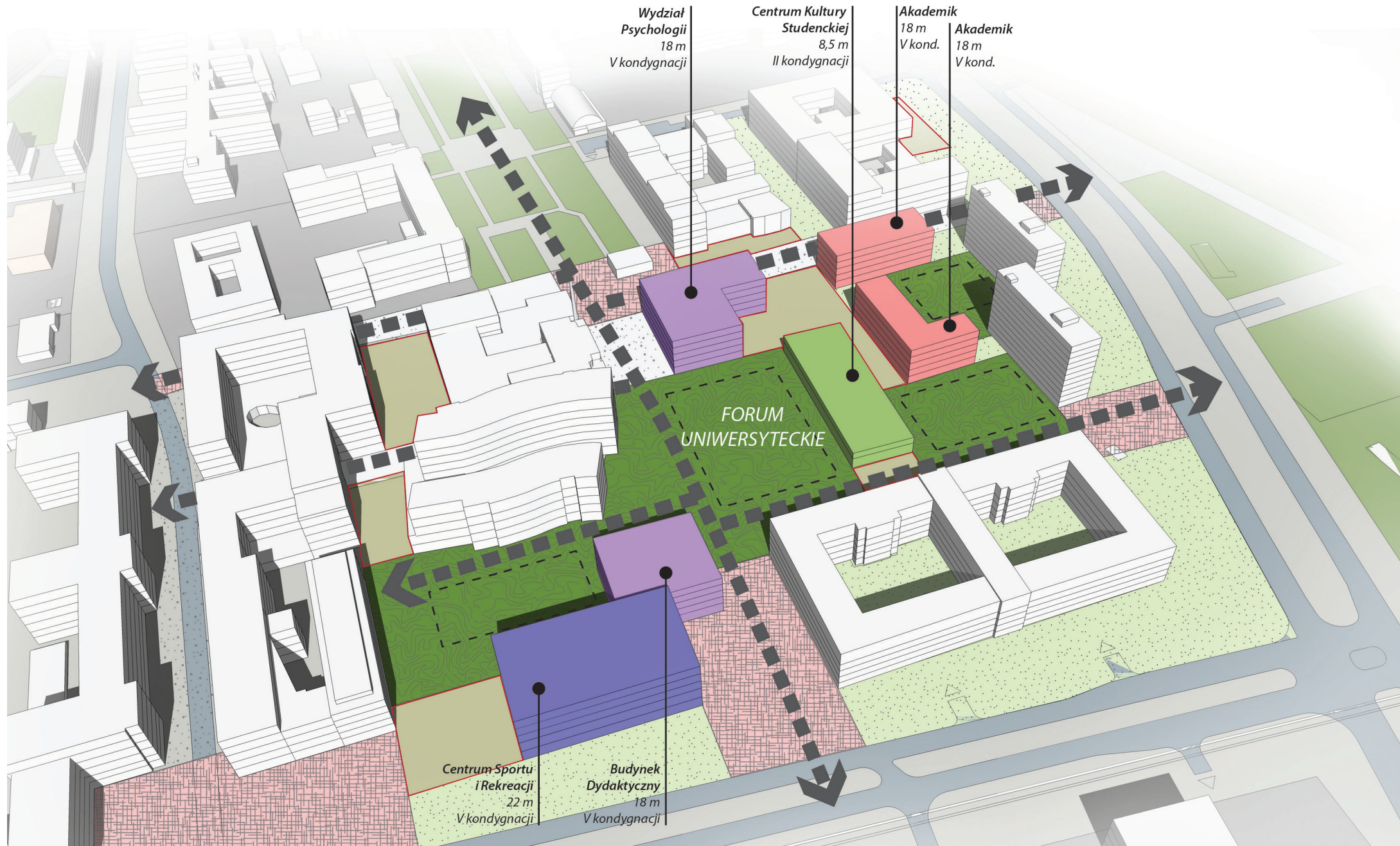
LEGENDA

Budynki

- istniejące dydaktyczne
- istniejące akademiki
- projektowane dydaktyczne
- projektowane akademiki
- projektowane usługi z zielonym dachem
- wejścia projektowane główne
- wejścia projektowane boczne
- wejścia istniejące

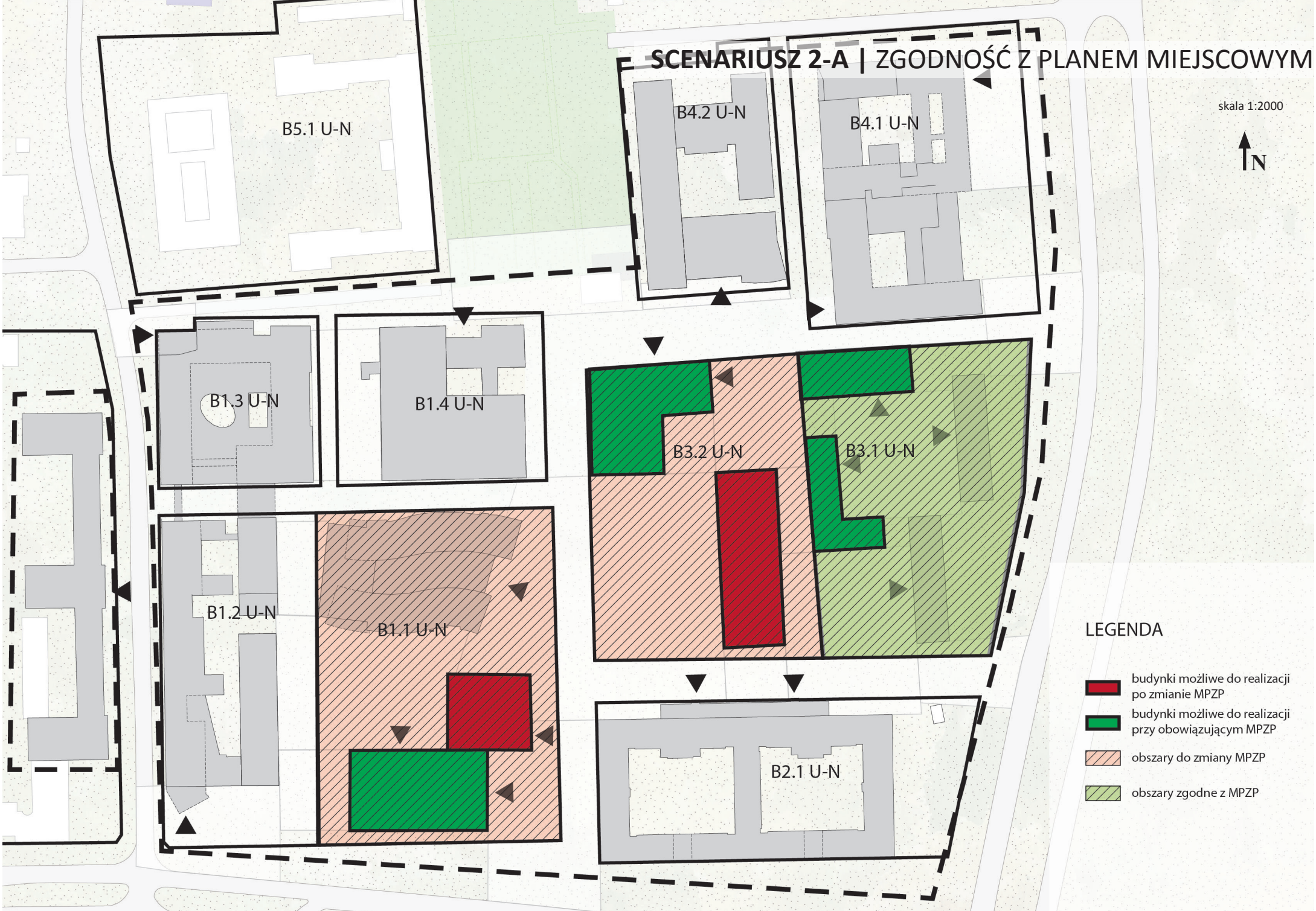
Przestrzenie - strefy

- wejściowa
- komunikacji
- placu/parku
- placu funkcyjnego
- drzewo istniejące







# SCENARIUSZ 2-A | ZGODNOŚĆ Z PLANEM MIEJSCOWYM

skala 1:2000

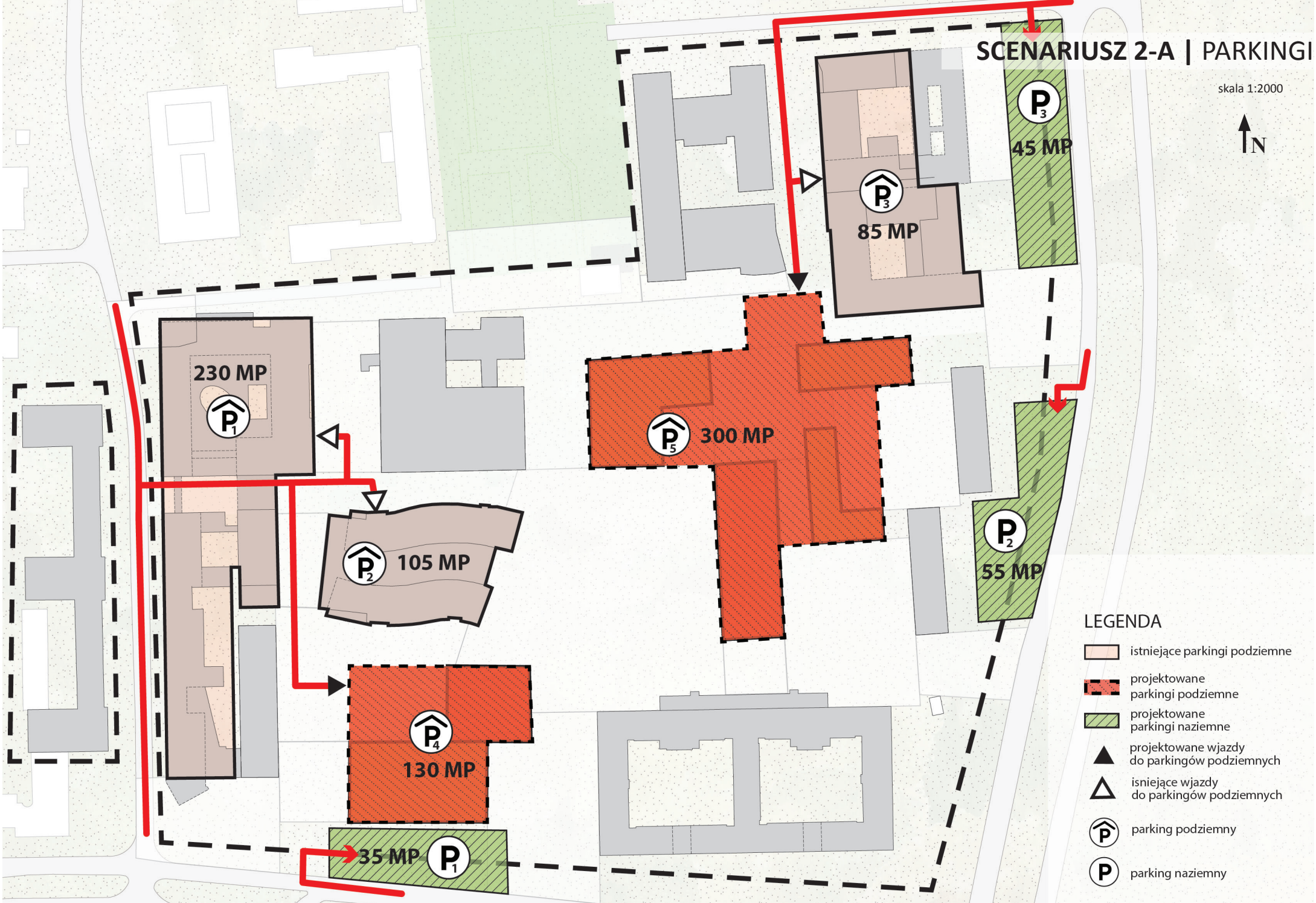


## LEGENDA

-  budynki możliwe do realizacji po zmianie MPZP
-  budynki możliwe do realizacji przy obowiązującym MPZP
-  obszary do zmiany MPZP
-  obszary zgodne z MPZP

# SCENARIUSZ 2-A | PARKINGI

skala 1:2000



## LEGENDA

- istniejące parkingi podziemne
- projektowane parkingi podziemne
- projektowane parkingi naziemne
- projektowane wjazdy do parkingów podziemnych
- istniejące wjazdy do parkingów podziemnych
- parking podziemny
- parking naziemny

# MASTERPLAN | SCENARIUSZ 2-B

skala 1:2000



## LEGENDA

### Budynki

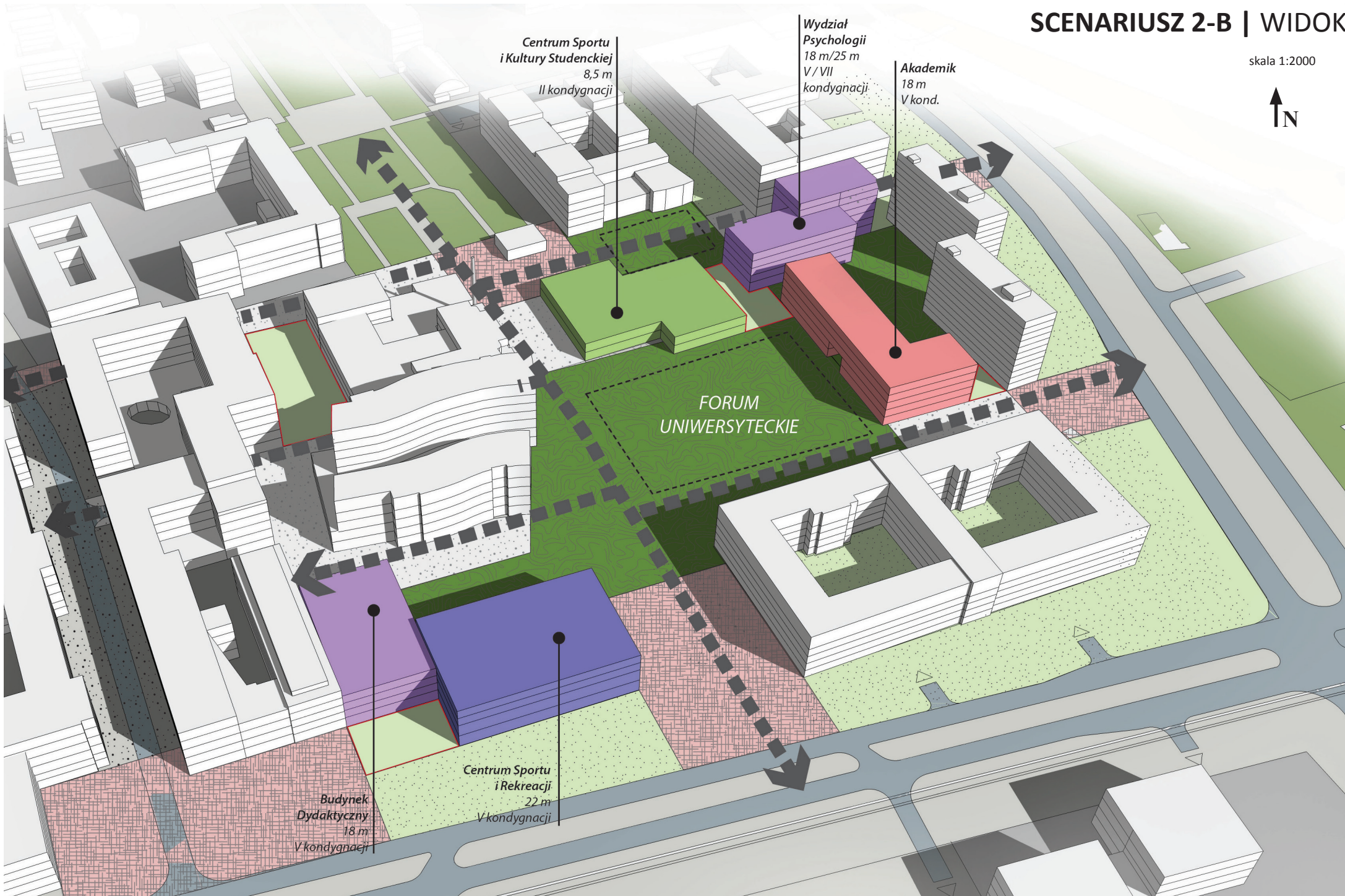
- istniejące dydaktyczne
- istniejące akademiki
- projektowane dydaktyczne
- projektowane akademiki
- projektowane usługi z zielonym dachem
- wejścia projektowane główne
- wejścia projektowane boczne
- wejścia istniejące

### Przestrzenie - strefy

- wejściowa
- komunikacji
- placu/parku
- placu funkcyjnego
- drzewo istniejące

# SCENARIUSZ 2-B | WIDOK

skala 1:2000



Centrum Sportu  
i Kultury Studenckiej  
8,5 m  
II kondygnacji

Wydział  
Psychologii  
18 m/25 m  
V / VII  
kondygnacji

Akademik  
18 m  
V kond.

FORUM  
UNIWERSYTECKIE

Centrum Sportu  
i Rekreacji  
22 m  
V kondygnacji





Budynek  
Dydaktyczny  
18 m  
V kondygnacji

# SCENARIUSZ 2-B | ZGODNOŚĆ Z PLANEM MIEJSCOWYM

skala 1:2000



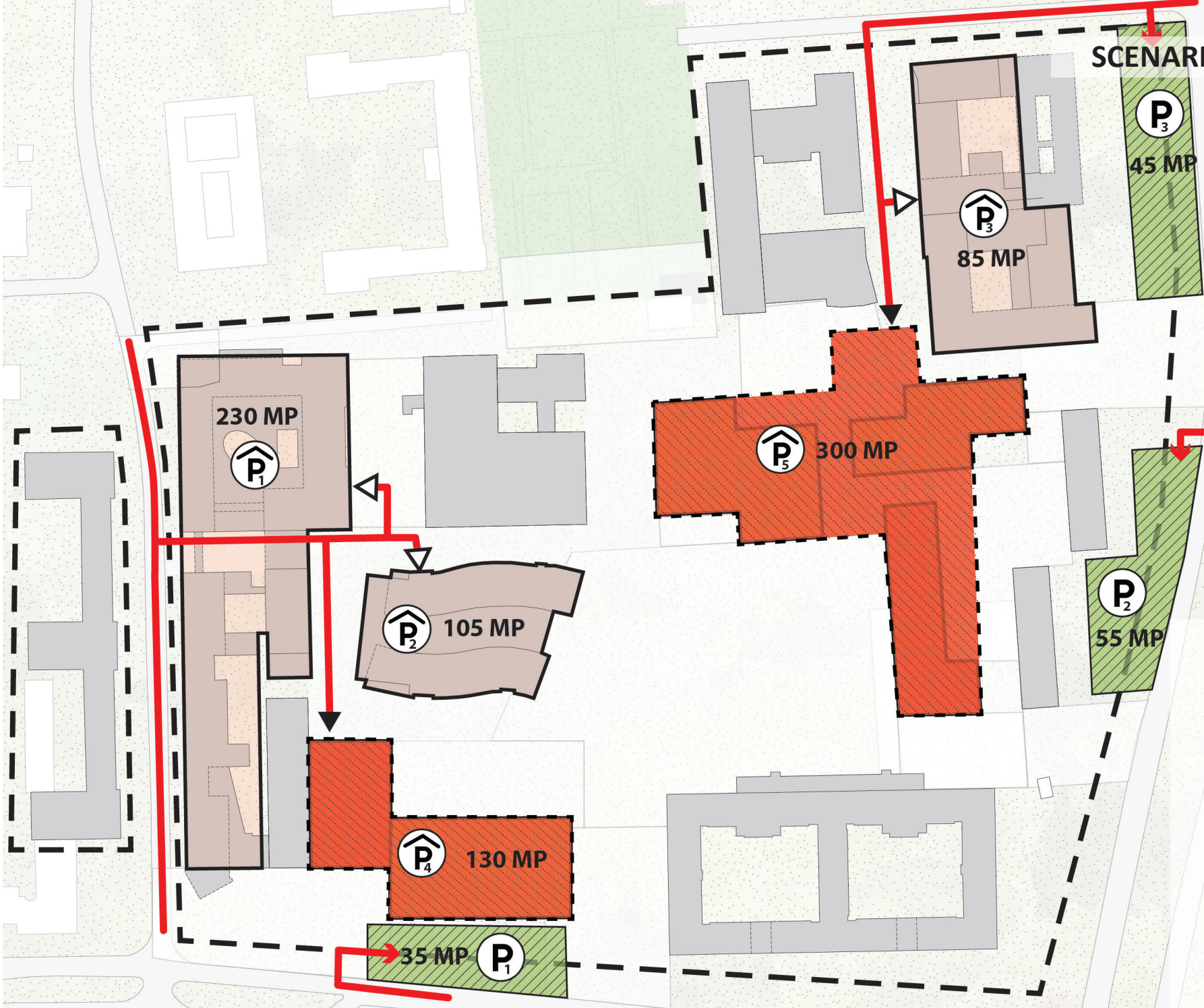
## LEGENDA

-  budynki możliwe do realizacji po zmianie MPZP
-  budynki możliwe do realizacji przy obowiązującym MPZP
-  obszary do zmiany MPZP
-  obszary zgodne z MPZP



# SCENARIUSZ 2-B | PARKINGI

skala 1:2000



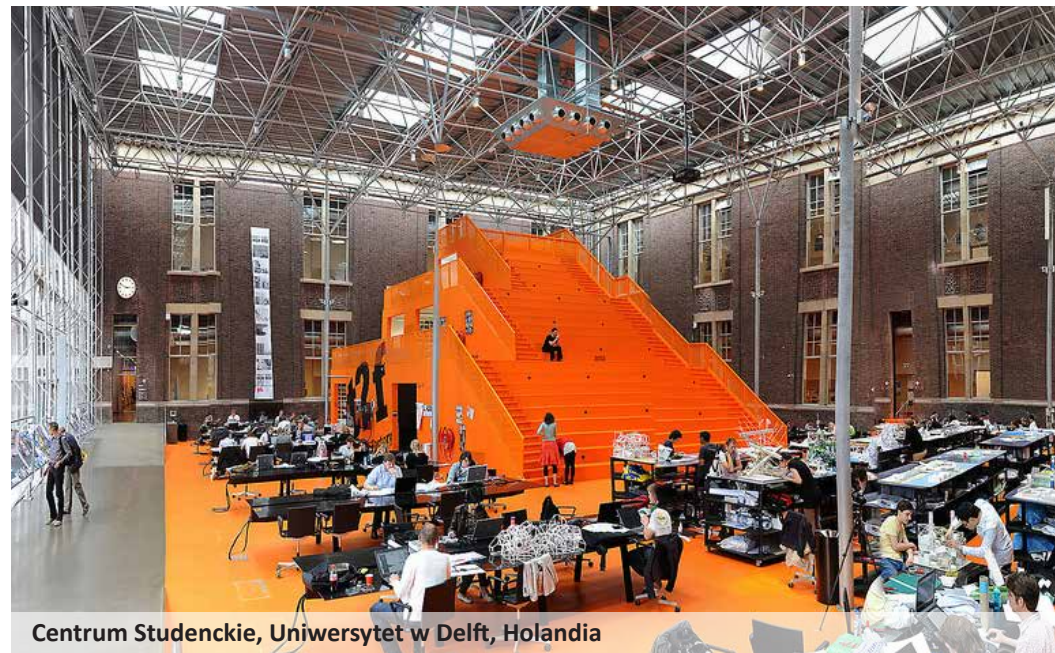
## LEGENDA

- istniejące parkingi podziemne
- projektowane parkingi podziemne
- projektowane parkingi naziemne
- projektowane wjazdy do parkingów podziemnych
- istniejące wjazdy do parkingów podziemnych
- parking podziemny
- parking naziemny





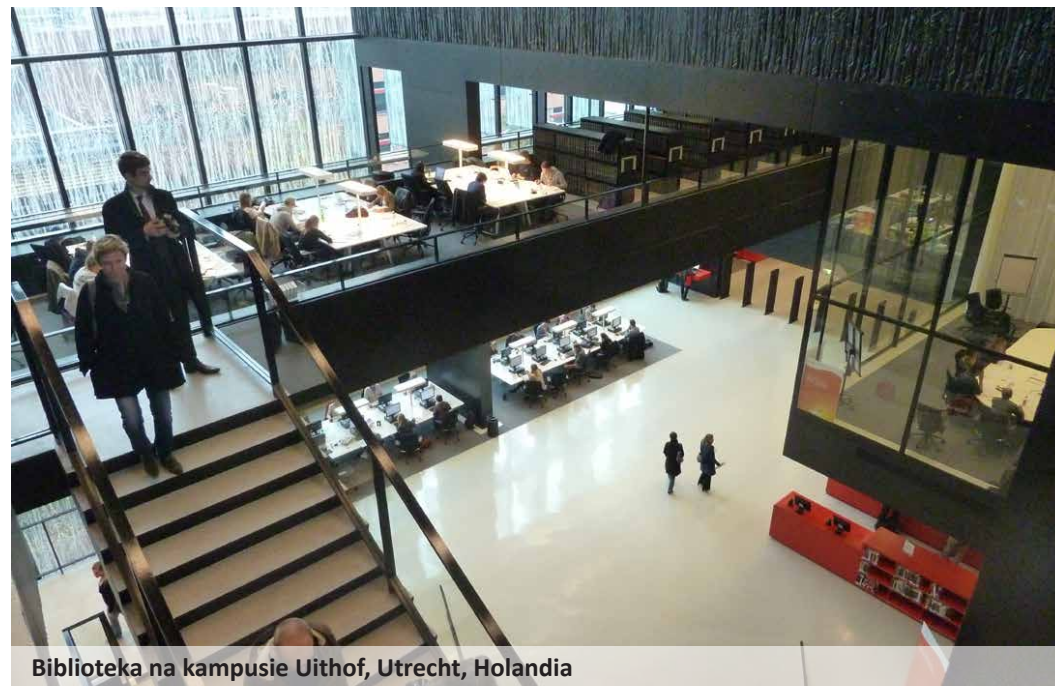
Wydział Architektury i Projektowania, Uniwersytet w Aalborgu, Dania



Centrum Studenckie, Uniwersytet w Delft, Holandia

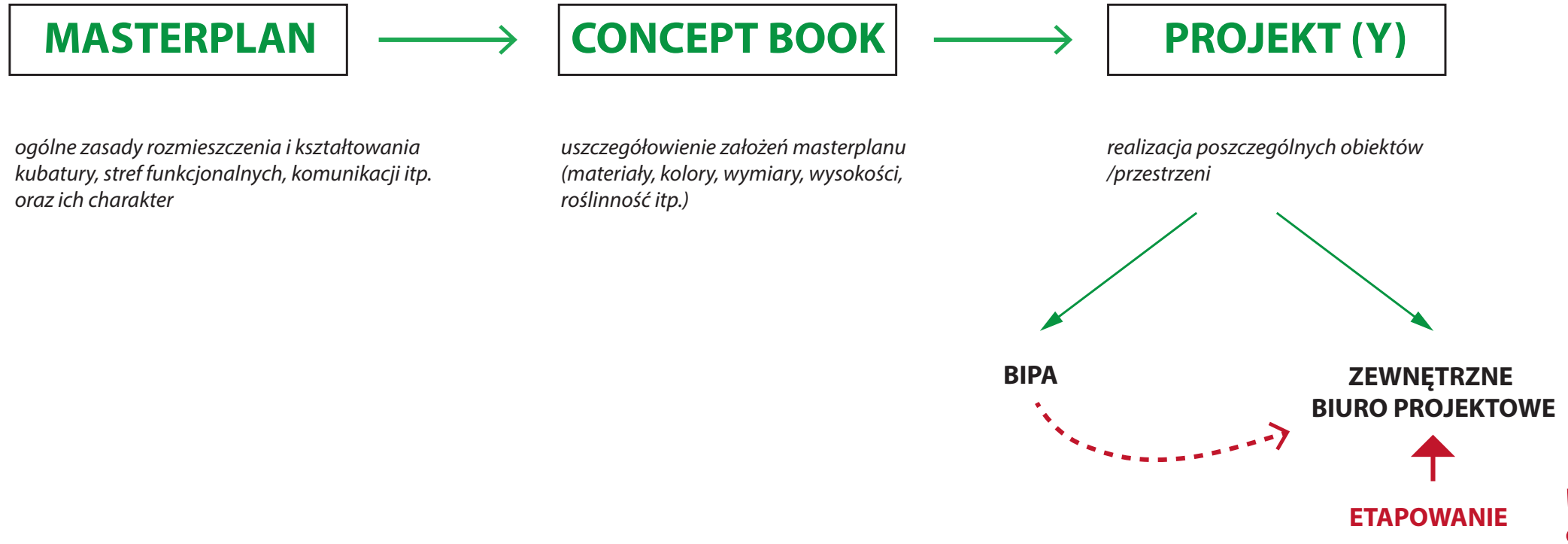


Gastronomia, ETH w Zurychu, Szwajcaria



Biblioteka na kampusie Uithof, Utrecht, Holandia

CEL: ZAPEWNIENIE CIĄGŁOŚCI KONCEPCJI



# ETAPOWANIE ROZWOJU PRZESTRZENI KAMPUSU | PRZYKŁAD

skala 1:2000



## ETAP I

- nowe budynki
- strefy wejściowe
- przestrzeń kampusu

## ETAP II

- nowe budynki
- renowacje
- przestrzeń kampusu

## ETAP III

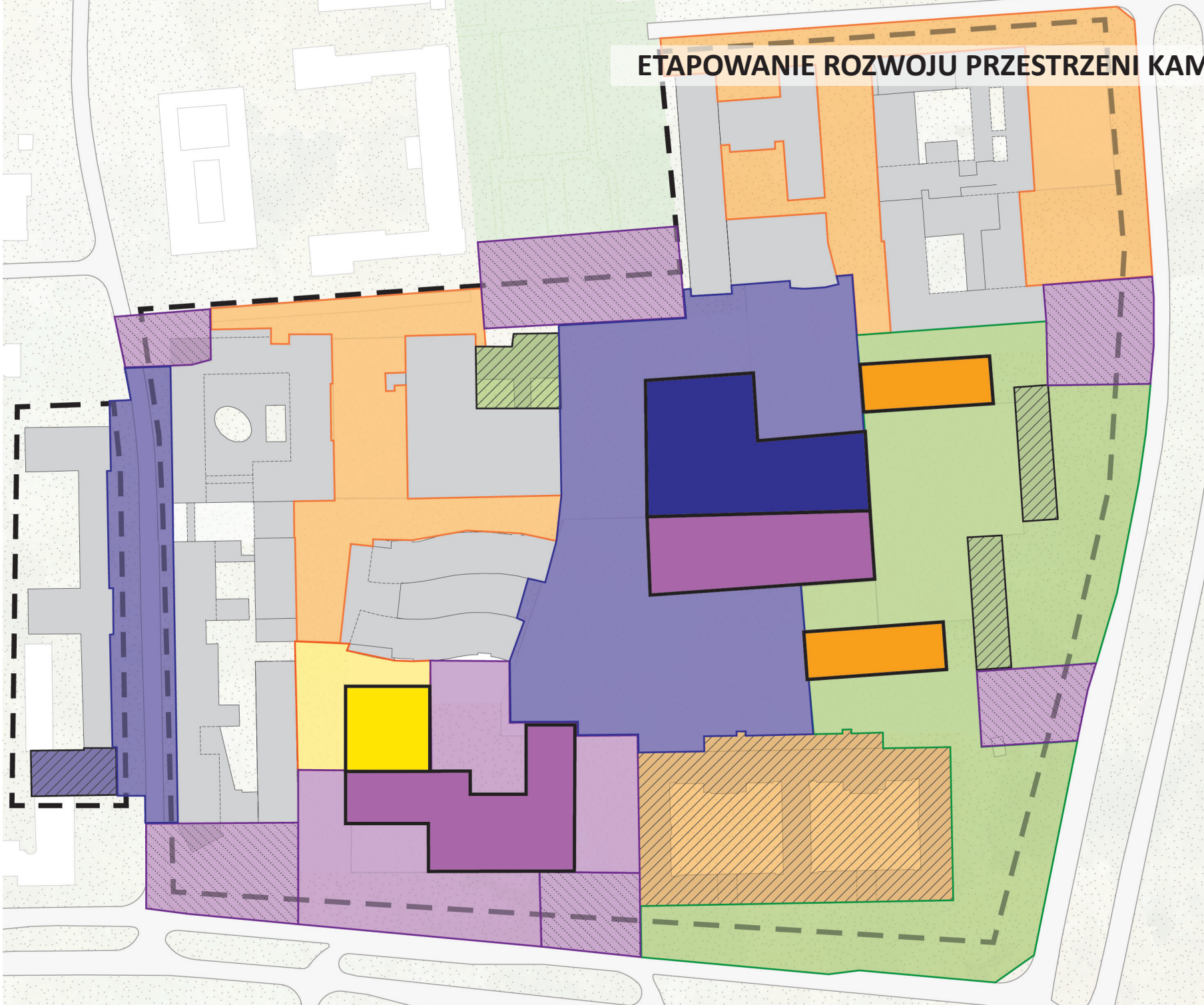
- nowe budynki
- renowacje
- przestrzeń kampusu

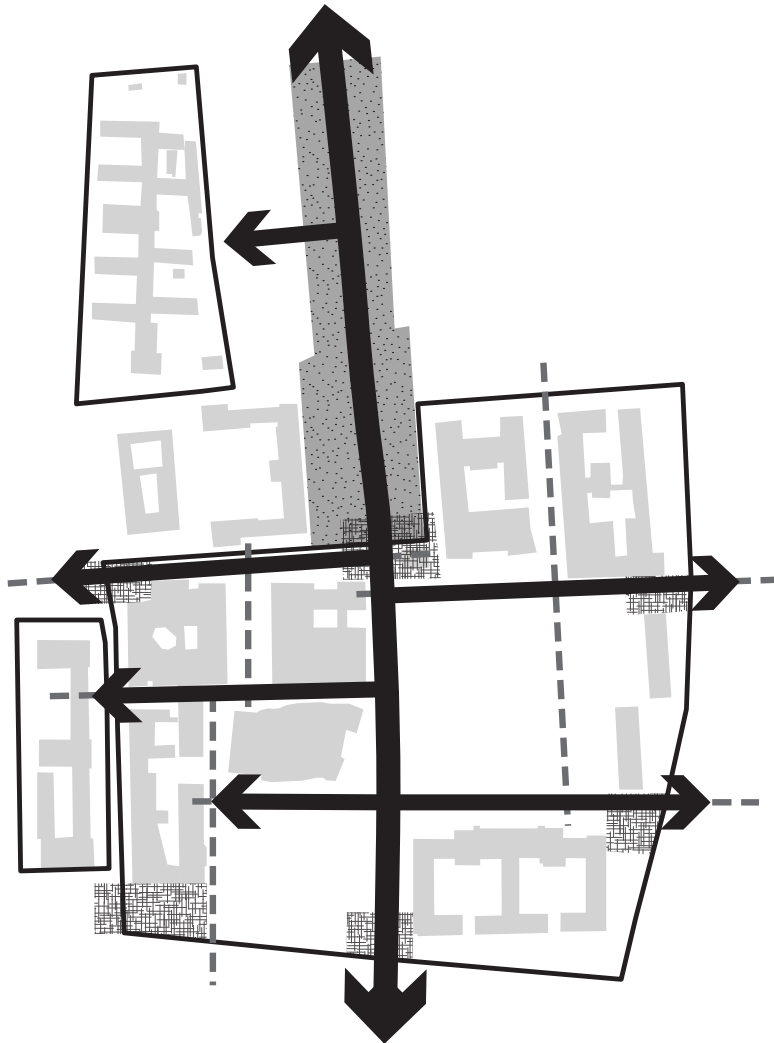
## ETAP IV

- renowacje
- przestrzeń kampusu

## ETAP V

- nowe budynki
- przestrzeń kampusu





Obszar UW na Ochocie wymaga **długofalowych przekształceń przestrzennych** w celu realizacji strategii rozwoju UW

Przyjęcie Masterplanu daje szansę na **zachowanie ciągłości koncepcji** i głównych kierunków rozwoju **przy jednoczesnym zachowaniu elastyczności** przy doszczegóławianiu konkretnych rozwiązań.

Zachowanie ciągłości koncepcji pozwala na: **optymalizację kosztów, stabilny rozwój** oraz zastosowanie **najlepszych rozwiązań projektowych**.

Przeniesienie funkcji sportu na centralnie położoną działkę stwarza możliwość utworzenia tam **rozpoznawalnego centrum miasteczka akademickiego**, co przyczyni się do wzrostu prestiżu uczelni.